

Nomor : 1/II/Mei/1997

ISSN 0853-9030

Jurnal Arkeologi

Siddhayātra

*COASTAL ORNAMENTAL PATTERNS AROUND THE XVI
CENTURY : A STUDY ON CULTURAL INTERACTION*

*PERTANGGALAN KRONOMETRIK SISA RANGKA MANUSIA
DARI SITUS BAWAH PARIT, MAHAT, SUMATERA BARAT*

*KESEJAJARAN DAN HUBUNGAN KESEJARAHAN
PALEMBANG DAN MALAKA PADA ABAD VII
HINGGA XVI*

UPACARA SRADDHA DI JAWA DAN BALI

*SITUS-SITUS ARKEOLOGI DI KABUPATEN
OGAN KOMERING ULU
PROVINSI SUMATERA SELATAN*

58164

Balai Arkeologi Palembang

Siddhayātra

DAFTAR ISI

COASTRAL ORNAMENTAL PATTERNS AROUND THE XVI CENTURY : A STUDY ON CULTURAL INTERACTION

Inajati Andrisijanti 1

PERTANGGALAN KRONOMETRIK SISA RANGKA MANUSIA DARI SITUS BAWAH PARIT, MAHAT, SUMATERA BARAT

Fadhila Arifin Aziz dan Darwin Alijasa Siregar 12

KESEJAJARAN DAN HUBUNGAN KESEJARAHAAN PALEMBANG DAN MALAKA PADA ABAD VII HINGGA XVI

Soeroso 23

UPACARA SRADDHA DI JAWA DAN BALI

T.M. Rita Istari 28

SITUS-SITUS ARKEOLOGI DI KABUPATEN OGAN KOMERING ULU PROVINSI SUMATERA SELATAN

Tri Marhaeni S.B 36

Jurnal Arkeologi

Siddhayātra

Penasehat	: Prof. DR. Hasan Muarif Ambary
Penanggung jawab	: Soeroso, M. Hum
Ketua Redaksi	: Budi Wiyana
Sekretaris	: Retno Purwanti
Anggota Redaksi	: Tri Marhaeni Sosiana Budisantosa Mujib Eka Asih Putrina Taim Agung Suidiana
Alamat Redaksi	: Balai Arkeologi Palembang Jl. Kancil Putih, Lrg. Rusa, Palembang 30137 Telp. (0711) 445247

Siddhayātra diterbitkan dua kali setahun oleh Balai Arkeologi Palembang. Penerbitan ini dimaksudkan untuk menggalakkan penelitian arkeologi dan menampung hasilnya sehingga dapat dinikmati oleh para ilmuwan dan masyarakat luas. Redaksi menerima sumbangan artikel ukuran kwarto spasi ganda, maksimal 15 halaman. Naskah yang dimuat tidak harus sejalan dengan pendapat redaksi, dan redaksi berhak menyunting naskah sejauh tidak merusak isi.

Jurnal Arkeologi

PENGANTAR REDAKSI

Jurnal Arkeologi Siddhayâtra nomor: 1/II/ Mei 1997 menampilkan lima tulisan. Inajati Andrisijanti dari Jurusan Arkeologi UGM, membahas pola hias di pantai utara Jawa dari abad XVI untuk menjelaskan interaksi budaya. Satu tulisan tentang penggunaan "hard science" terhadap arkeologi dipaparkan oleh Fadhila Arifin Azizi dari Puslit Arkenas bekerjasama dengan Darwin Alijasa Siregar dari Pusat Penelitian dan Pengembangan Geologi, Bandung. Tulisan tersebut membahas penggunaan pertanggalan kronometrik terhadap sisa rangka manusia dari Situs Bawah Parit. Soeroso akan membahas kesejajaran dan hubungan kesejarahan antara Palembang dan Malaka pada abad VII - XVI. Upacara sraddha di Jawa dan Bali akan diuraikan Rita Istari berdasarkan bukti sumber naskah, prasasti, dan adat-istiadat. Tri Marhaeni SB dari Balar Palembang mencoba menguraikan beberapa situs yang ada di Ogan Komering Ulu, baik dari masa prasejarah, klasik maupun islam.

Akhirnya, semoga penerbitan kali ini dapat memberikan informasi bagi para pembaca tentang dunia arkeologi.

Fadhila Arifin Aziz dan Darwin Alijasa Siregar 12

KESEJAJARAN DAN HUBUNGAN KESEJARAHAN PALEMBANG DAN MALAKA PADA ABAD VII HINGGA XVI

Soeroso 23

UPACARA SRADDHA DI JAWA DAN BALI

T.M. Rita Istari 28

SITUS-SITUS ARKEOLOGI DI KABUPATEN OGAN KOMERING ULU PROVINSI SUMATERA SELATAN

Tri Marhaeni S.B 36

Redaksi

COASTAL ORNAMENTAL PATTERN AROUND THE XVI CENTURY: A STUDY ON CULTURAL INTERACTION

Inajati Andrisijanti
(Gajah Mada University)

I

Archaeological buildings have in general various patterns of decorations/ ornamentations. When observed from its relevancy to the buildings, it can be categorized in two kinds, i.e. the constructive one and the ornamental one. The constructive decorative pattern is, when left out it would disturb the architectural balance of the building, e.g. the branches of the *saka guru* (main pillar) of a one pillared building, upper doorsill with stages at *gapura paduraksa* (roofed gateway). While the ornamental motif is a decoration for the purpose of decorating only, that when left out it would not have any influence on the architectural balance of the building, e.g. reliefs, ornamental wall tiles. The decorative patterns or ornamental motifs could be there for the sake of decorating only, but it could also have symbolic meanings. It is called decorative if the decorating pattern is only the beautify the artefact, e.g. the *tumpal* (geometric ornament triangle in form), tendril ornamentation (Hoop, 1949: 24, 252) etc. Symbolic decorative patterns represent certain meanings, which is an expression of the thought of the maker in material form. Swastika, tree of life (Hoop, *ibid*: 64, 274), winged gateway (Uka Tjandrasasmita, 1964: 163), are some examples of symbolic decorative patterns.

By observing decorative patterns, one could recognize the thought of the craftsmen and the concepts he professed. Besides, the spread and the interaction of cultures can also be studied. For that reason this paper presents interpretation by implementing histori-

cal comparative methods on the decorative patterns observed. In connection with this purpose the main decorative patterns which will be observed are those attached on the:

1. mosques : at Demak, Mantingan (Japara);
2. tombs : at Giri, Drajat, Bonang;
3. palaces : of Kasepuhan, Sumenep.

The archaeological buildings mentioned above are from the 16th and the 17th century. They are scattered on Java's northern coast from the eastern part of West Java up to the eastern part of East Java.

The ornamental motif in the art of decoration is one of the many aspects of Islamic culture, whose manifestation could be observed in a variety of human achievements. As one of the works of art, the ornamental motifs from the Islamic period if observed from the point of view of its purpose, could be categorized into two groups, i.e. for religious and worldly purposes. Although the difference between the two are not very obvious.

The study about the coming of Islam especially in Java has been often discussed, about the people who brought it. Experts agree that merchants were people who brought the mission to several places in Indonesia (Leur, 1960: 114). So the most important driving factor was trade. This is in line with the development of navigation and trade between countries of the west, southeast, and east Asia (Reid, 1984: 262). Most probably these merchants were accompanied by preachers, who taught religion (Uka

Tjandrasasmita, 1975: 144). Snouck Hurgronje (1983: 38 - 40) and Johns (1961) declared that Islam in Indonesia has been much influenced by sufism, which has mixed with the beliefs generally confessed by the Indonesians. Consciously or not the sufis were ready to maintain the continuity with the past, and made use of terminology and cultural elements of the pre-Islamic period in relation to Islam (Johns, *Ibid*: 16 - 17). Although the continuity of the aesthetic form did not comply with the continuity of its symbolic meanings (Abay D. Subarna, 1987: 86).

II

As mentioned above, the observation on decorative patterns at coastal cities of Java had been carried out on archaeological buildings, i.e. mosques, tombs, palaces. Data compiled from the observation are as follow:

A. Mosques.

1. The Great Mosque of Demak

The Great Mosque of Demak belongs to the *jami'* mosques group, and in the past it belonged to the sultanate of Demak. It stands on the west side of *alun-alun* (city courtyard) in the town of Demak. According to *Babad Demak* this mosque was built in 1399 Ç (Ç aka) = 1477 AD (Babad Demak, 47). But, what is usually used as chronological milestone of the building of the mosque is the *sengkalan memet* (pictorial chronogram) which indicated the year 1401 Ç = 1479 AD.

At the Gret Mosque of Demak the decorative patterns can be grouped as follows:

a. Animal designs:

- 1) Stylized dragons, carved in the pulpit
- 2) Stylized lions, carved in the pulpit
- 3) Tortoise, as pictorial chronogram at the *mihrab*

- 4) Unknown animals, carved in the chief door and as ornamental motif on ceramic walltiles
- 5) Phoenix bird, as ornamental device on ceramic wall-tiles
- 6) Conches, as ornamental device on ceramic wall-tiles.

b. Floral designs:

- 1) Stylized lotus in the form of heart, carved on the base of the gallery pillars
- 2) Tendril and foliages, carved on the gallery pillars
- 3) Lotus and other waterplants, in glass-and-lead on the main room wall
- 4) Other plants, as ornamental devices on ceramic wall-tiles

c. Geometric designs:

- 1) *Tumpals* carved on gallery pillars and the chief door
- 2) *Swastikas*, as ornamental device on ceramic wall-tiles
- 3) Medallion, mirror frame, Greek cross, used on the Vietnamese ceramic wall-tiles

d. Natural objects:

- 1) Sun, carved on the pulpit
- 2) Octagonal star, as a fixed wood-carving
- 3) Tongue of fire, carved on the chief door

e. Calligraphy:

- 1) The word Allah, Muhammad, Syahadat sentence on mirror-frame motifs, on wood carving fixed to the *mihrab*, and also carved on the *maqsura*
- 2) The word Muhammad on mirror-image calligraphy (reverse calligraphy, and as design on glass-in-lead at the main room wall)

2. The Mosque of Mantingan, Japara

The mosque of Mantingan is a *masyad* (a mosque built close to a graveyard). This graveyard, which is located about 12 km south of Japara, is the burial place of the Queen of Kalinyamat and her relatives. The mosque was built in 1471 Ç = 1549 AD (Kusen, 1989: note 4), according to the chronogram which said *rupa brahmana warna sari*.

On the wall of the mosque and the tomb-house there are 52 carved stone panels and 36 small stone panels in the shape of bats Chinese style (Steinmann, 1934). All the 52 panels have the shape of a mirror frame, round, square, and octagonal rozet. The panels are decorated with reliefs of the following ornamental patterns:

- a. Animal designs:
 - 1) Stylized elephants (phot. OD 10558)
 - 2) Stylized monkey nad crabs (phot. OD 10556)
 - 3) Stylized phoenix (phot. OD 10563)
 - 4) Stylized four legged animal (phot. OD 10572, 10566)
 - 5) Stylized *kala* head (phot. OD 10534)
- b. Floral designs:
 - 1) Lotus (phot. OD 10518, 10549)
 - 2) Wild pandanus (Steinmann, *ibid*, phot. OD 10530)
 - 3) Bottle gourd (Steinmann, *ibid*, phot. OD 10553)
 - 4) *Kembang sungsang* (upside-down flower; Steinmann, *ibid*, phot OD 10534)
- c. Geometric designs:
 - 1) Arabesque (Phot. OD 10518, 10549)
 - 2) Square rosette placed one on the other

d. Landscape:

- 1) Natural, whose components are mountain, forest, animals (phot. OD 10332)
- 2) Man-made, whose components are mountain, lotus pond, five pillared building, fountain, fence and gate (phot. OD 10528).

Beside the panels attached to the wall of the mosque, the ornamental motifs are also found on the ancient graves. They are cloud border, squares and hexagons combined with foliage, heart-shape lotus, *patran* (row of stylized leaves), and sun of Majapahit.

B. Tomb Buildings

1. The Tomb of the Saint Giri

The graveyard of the Saint Giri is on the top of Giri Gajah hill. It was estimated that the earliest chronology of the graveyard was the beginning of the 16th century, as the saint died on 1506 AD (Graaf and Pigeaud, 1985: 176). A Mosque was also built in this complex, but it will not be discussed here since it has undergone unlaw renovations.

In this graveyard the following ornamental designs are to be found:

- a. Animal designs:
 - 1) Stylized dragons, in the form of stone and wooden statues placed at the top of the stairs and in the front of the tomb-house.
 - 2) Stylized lions, in the form of wooden statues placed in the front of the tomb-house door.
 - 3) Stylized four legged animals, in the form of wooden statues placed in the front of the wall and tomb-house door.
- b. Floral designs:
 - 1) Tendrils and flowers, carved in the wall and tomb-house door.
 - 2) Heart-shape lotus, carved in the

foot of the tomb-house.

c. Geometric designs:

- 1) Mirror-frame and diamond shape panels, filled with floral motifs, carved on the tomb-house wall.
- 2) Cloud border, recalcitrant spiral, carved on the threshold, the door-sill, and the foot of the tomb-house
- 3) *Tumpal*, diamond shape, and medallion carved on some tombs and tomb-stones

d. Natural objects:

- 1) Rock motifs, carved on several parts of the tomb-house

e. Building:

- 1) One pillared building, carved on the threshold and doorsill of the tomb-house

2. The Tomb of the Saint Drajat

The tomb of the Saint Drajat is at the village Drajat, Lamongan, East Java. Written sources indicated the Saint as one of the sons of the Saint Ampel. This graveyard was built around the 16th century. This assumption was based on the chronogram chiseled in the doorsill of the tomb-house, viz. *leng pinapat ginawe jalma* means 1449 Ç = 1527 AD (Knebel, 1908: 262), and the chronogram carved in the tomb-house wall, viz. *segara mumbul pinanah tunggil* means 1504 Ç = 1583 AD (Knebel, *ibid*).

The following ornamental designs are to be found at this tomb:

a. Animal designs:

- 1) Lions stylized with tendril. They are wooden statues placed in front of the tomb-house door (phot. OD 193/1504, OD 209/1509)
- 2) Bird's wings carved on the tomb-house wall (phot. OD 192/1503)

b. Floral designs:

- 1) Lotus either the flower only or complete with stem and leaves, carved on the wall of the tomb-house as perforated relief or as common carving (phot. OD 191/1500, OD 219/1520)
- 2) Row of lotuses in heart shape, carved on the foot of the tomb-house (phot. OD 187/1471)
- 3) Recalcitrant tendril, carved on the tomb-house wall (phot. OD 255/1526)
- 4) Wild pandanus, carved on the tomb-house wall (phot. OD 220/1521)
- 5) Row of leaves, carved on the tombstones (phot. OD 203/1481, 204/1482)

c. Geometric designs:

- 1) Medallion with calligraphy, carved on the tombstone (phot. OD 203/1482)
- 2) *Tumpal* filled with tendrills, carved on the pillars (phot. DP 206/1506)
- 3) Diamond shape filled with other designs, carved on the tombstone (phot. OD 204/1482) and the tomb-house wall (phot. DP 213/1513)
- 4) Horizontal and vertical mirror frame filled with other ornamental designs, carved on the tomb-house wall (phot. DP 213/1513)

d. Natural objects:

- 1) Rock motifs, carved on the tomb-house wall and its door (phot. DP 192 c/1503, DP 220/1521)

C. Palaces

1. The Palace of Kasepuhan

The palace of Kasepuhan in Cheribon is

the oldest among the three palaces in Cheribon, since it was built in 1529 AD, during the rule of Sunan Gunung Jati (Uka Tjandrasasmita, 1980: 137). In the palace vicinity, 183.620 m² and surrounded by wall, big variety of ornamental designs could be found. They are:

a. Animal designs:

- 1) Bull, carved on the foot of the southern *bentar* gate (split gate) posts (Uka Tjandrasasmita, 1976: 8)
- 2) Elephant, carved on the ornaments above the eastern door of Pringgandani building (Musadad, 1990: 51)
- 3) Bird, carved on the doorsill of the western door of Pringgandani building (*Ibid*), and as ornament on the wall of Dalem Agung Pakungwati (*Ibid*, 54)

b. Floral designs:

- 1) Heartshape lotus carved on the foot of several buildings at Siti-Inggil (*Ibid*, 43 - 44, phot. 5 - 9)
- 2) Leaf, flower, tendril carved on components of buildings in the palace, e.g. pillars, doors (*Ibid*, phot. 14 - 17)

c. Geometric designs:

- 1) Greek cross made of layers of bricks, used as decoration on the foot of the Siti-Inggil building (*Ibid*, 42 - 44, phot. 5 and 7)
- 2) Diamond shape as decorative panels on the foot of Langgar Pangrawit (*Ibid*, phot. 24 - 25)

d. Fixtures:

- 1) Porcelain plates and bowls attached to the wall and the gateways' posts
- 2) Dutch porcelain wall-tiles at-

tached to several buildings in the palace

e. Natural objects:

- 1) Rock motif called *wadasan* or *gunungan* made in three dimensional forms
- 2) Cloud motif named *mega mendung*

2. The Palace of Sumenep

The palace of Sumenep stands in the east of the alun-alun of Sumenep town, Madura island. The data of the palace is not exactly known yet, nevertheless traditional sources indicated the chronology around 1700 AD. The palace of Sumenep is the only palace on the of Madura which is still complete.

The ornamental designs on the palace are as follows:

a. Animal designs:

- 1) The phoenix, carved on the window frame and components of the *langgar* (small prayer building)

b. Floral designs:

- 1) Tendril and foliage, carved on the frame of the doors and windows, also on the main pillars

c. Geometric designs:

- 1) Mirror frame, square, and medalion as decorative panels on the windows and the doors (Zein Wiryoprawiro, 1986, phot. 52 and 54)
- 2) Swastika, carved on the doors

d. Calligraphy:

- 1) Arabic calligraphy, carved on the ventilation of the main doorway

It is interesting that the carvings at the palace of Sumenep is dominated by gold colour with red background.

III

From observations on the ornamental designs which present on the artifacts, several categories emerged. These are:

1. Based on the technology there are:
 - a. Ornamental designs made by carving, either as common carving or as perforated reliefs. Carvings represent the majority of the observed samples.
 - b. Fixtures using porcelain plates or wall tiles with varieties of shape.
 - c. Ornamental designs made of brick or stone block put together to form certain patterns.
 - d. Glass-in-lead, a European technique of decorating
2. Based on the material used, there are three groups, viz stone, wood, and brick.
3. Based on the variety of ornamental designs used there are:
 - a. Floral motifs consist of several types of plants, either as a whole or only its parts.
 - b. Geometric motifs consist of a variety of shapes, functioning as panels or as the ornamental designs itself.
 - c. Mixture between floral design and geometric ones. In this case the floral motifs function as space filling and as embellishment.
 - d. Arabic calligraphy consists of *tauhid* sentences and the words Allah and Muhammad, either in common calligraphy or mirror image calligraphy/reverse calligraphy.
 - e. Animal designs stylized with floral motifs, but some emerge with stylized body. A small number of animal designs appear naturally.
 - f. Landscape consists of natural landscape and man-made ones.

Both types always have mountain or rock motif and trees as elements.

- g. Natural objects as free decorative patterns.
- h. Structures consist of one pillared, four pillared, and five pillared buildings.

In connection with the spreading and the interaction of cultures, it can be seen that out eight varieties of ornamental designs found on the antiquities along the north coast of Java, Arabic calligraphy clearly showed its Islamic origin. This could be seen from the characters used and the content of those inscriptions. Viewed from the context of the Arabic calligraphy which consisted of floral motifs Javanese style, it could be assumed that the Arabic calligraphy was made in Java (phot. DP 203/1481, DP 204/1482). The same case could also be seen on some tombstones at Tralaya. The inscriptions are in Arabic language and characters, but their ornamentation is Javanese (Damais, 1957: pl. XV - XVI). The case is different with the tombstones of Malik Ibrahim in Gresik (East Java). At this antiquity the calligraphy is Arabic, while the ornamentation is Indian.

Viewed from their relative chronology, the other seven ornamental designs were already common in Java during the pre-Islamic period. For example:

a. Floral designs

Tendrils and foliage motifs which have been used in all archaeological structures observed, could be found already on artifacts originated from the later prehistoric period in Indonesia, e.g.: the *moko* (Sejarah Seni Rupa Indonesia, 20). In the classical period of Indonesia floral designs appeared more resolute and in higher frequency, e.g. at Candi Pringapus (Bernet Kempers, 1959, phot. 38), at Candi Jago (*Ibid*, phot. 255), etc. During the Islamic period, the archaeological artifacts

were also decorated with floral patterns, e.g. the *ghunongan* at the grave of Ratu Ibu at Arosbaya, Madura island (*Ibid.*, phot. 351), the gateway to the grave of the Saint of Tembayat in Klaten, Central Java (*Ibid.*, phot. 353). Even nowadays the tendril and foliage patterns are still being used in decorative art. This common usage is probably caused by its aesthetic value and adaptability, so that could functions as a device to fill a space.

The lotus as an ornamental design was used in almost all samples. The lotus flowers were pictured in natural shape, or heart shape. During the Hindu-Javanese period the two types of lotus had been used as attribute of gods and as ornament on pedestals of statues (Hoop, 1949: 261; Bernet Kempers, *op. cit.*, phot. 39 and 265). But lotus as the main ornament, which could be found at the mosque of Mantingan and the tomb of Sunan Drajat, seemed to be an element which only just appeared in that period. The same case happened with lotus ornament which functioned as a main component in the landscape decorative designs (cf Hoop, *op. cit.* : 265, phot. OD 10524).

There are also other varieties of floral ornamental designs, which were not common in the preceding period. They were: wild pandanus, *kembang sungsang* (upside down flower), and jasmine.

b. Geometric designs

Like many geometric ornamental designs, the *tumpal* (triangle) and the medallion had been made on many prehistoric artifacts, e.g. the ceremonial pot from Kerinci (Bernet Kempers, *op. cit.*, phot. 10), potteries from Kalumpang (Hoop, *op. cit.*, 21). In the course of time, the use of the ornamental designs had undergone change, i.e. as the main ornament or as a panel combined with other ornaments. The last mentioned is the most occurred in the early Islamic monuments along the north coast of Java and also Madura. Al-

though it also happened at the Panataran temple (see the ornaments on the stair wings and the medallion on the body of the main temple, Bernet Kempers, *op. cit.*, phot. 273 and 282).

Cloud border and swastika had been used on prehistoric artifacts such as on bronze kettle drums (Sejarah Seni Rupa Indonesia, 12), and continued to be used during the classical period. This could be seen from the decoration on the edge of *yonis* (Hoop, *op. cit.*, 36 - 37). Even so, according to Hoop the origin of the two ornamental designs was China in the bronze period (*Ibid.*, 54). Based on the observed artifacts, it can be seen that the cloud border design was used to decorate a long space, such as the fringe of a tomb building, threshold of a door, etc.

c. Animal designs

Animal as an ornamental design could be seen since the prehistoric times such as on the cave paintings (Soejono, 1975) up to the ornaments on gold jewellery from 15th century East Java (Fontein, 1972: 161 phot 101). Even so, during that long period animals as ornamental design were presented as natural as possible. While on Islamic archaeological artifacts observed, most of the animal ornamentations were stylized or camouflaged with floral designs. Sometimes not the whole body but only a part of the body was stylized. These types of ornamental design could be compared with medallions at the main temple of Panataran (Blitar, East Java). While animal pictured in naturalistic style is the animal designs were probably from a later period, since it has a European character.

The stylized animal ornamental designs often were interpreted as an orthodox point of view in Islam, which dislikes the use of zoomorphic forms, during its early appearance at certain places (Israr, 1978: 197 - 198). But on the contrary, there was interpretation that the stylized animal of Mantingan showed

the heterodox character of tasawuf (Kusen, 1989: 129 -134). Even so, it seems that an intensive research be needed to know about what school of tasawuf which developed in the coastal region of Java. Since stylized animal designs could also be found in Persia, the land of the *sufis* (cf. Ettinghausen, 1976: 62 and 85).

d. Landscape decorative design

Landscape decorative design was already known in Java before the Islamic period, e.g. the landscape relief of Trowulan (Bernet Kempers, *op. cit.*, phot. 288). Although it was not common, especially when the landscape is not in narrative context. In the contrary, in the Islamic art in general non-figural landscape decoration is often found (Ettinghausen, *op.cit.*, 62).

At the mosque of Mantingan there are five panels which clearly belongs to the landscape design classification. The reliefs of those panels pictured landscapes with a serene beautiful nature, although the perspective used is different with the modern ones. The same type of reliefs found at the tomb of the Saint of Drajat and the Saint of Sendang show a little different quality (cf. *OV*, 1940: phot. 41). The landscape designs of both sites gave the impression of a mystical world or of the upper world (cf. Inajati Adrisijanti, 1980: 471).

e. Natural object design

This kind of decorative design has been already known before the coming of Islam to Indonesia, e.g. the sun wheel (Hoop, *op. cit.*, 204 - 205). Their shapes are different from the sun designs on the Islamic artifacts in Indonesia, which consist of a circle with rays around (cf. tomb-stones at Tralaya, Majapahit; Damais, 1957, phot. XX). This type of sun design can be seen on some panels at the mosque of Mantingan, some tomb-stones at mantingan also at Demak and Cirebon (Uka Tjandrasasmita, 1974: 3).

Next to the decorative designs already existed in Indonesia/Java before the coming of Islam to the Archipelago, there were several decorative designs which were commonly used in Java around the early years of the coming of Islam. They are:

a. Natural object design

The emergence of the rock as decorative design is not exactly known, but the mountain worship had been exist since the prehistoric time in Indonesia. According to Hoop (1947: 292) rock and cloud border as decorative designs were of Chinese influence.

b. Geometric decorative design

Mirror-frame and arabesque decorative designs just emerged in Java on Islamic artifacts. Indonesian mirror-frame decorative design is assumed to have connection with mirror aesthetic of the Middle East art (Abay D. Subarna, 1987: 89), as cloud be seen on the mirror image calligraphy/reverse calligraphy at the Great Mosque of Demak. As is commonly known the mirror aesthetic is closely connected with the symbolic concept of tasawuf teachings. But, in China mirror-frame decorative design was also used to decorate wall of buildings (Khoo, 1976: 170). Mirror-frame decorative designs on the archaeological artifacts observed were filled with ornamental designs Javanese style, e.g. flora, lanscape, animals.

Arabesque, which mostly expressed in complicated ways, were frequently used in the Middle Eastern Islamic art (Critchlow, 1976: 192). That arabesque was a foreign element which have come along with the coming of Islam to Indonesia, can be proved by the existence of it on the tomb-stone of Malik Ibrahim found at Gresik, East Java. The tomb-stone which have the year 822 AH = 1419 AD was assumed to be imported from Cambay, Gujarad (Moquette, 1912: 552). While observations on the arabesque of the mosque of Mantingan show a blending of it

with Javanese floral decorative design.

c. Floral decorative design

Steinman (1934: 97) said that some decorative designs of Mantingan were influenced by Chinese elements, i.e. the bottle gourd design (phot. OD 10553) and lotus flower shown on some panels (phot. OD 10549, OD 10561). He explained that the bottle gourd was an attribute of Li T'ieh Guai, one of the eight saints of Taoism (Steinman, *op. cit.*: 92). The lotus mentioned above had been presented in the Yui style. It means that the lotus was depicted *en profile*, and the upper petal is shaped as a wavy triangle (*Ibid.*, 96).

d. Animal decorative design

Some panels at the mosque of Mantingan show stylized phoenixes/*feng-huang* birds. They could be recognized from their long necks and tails which consist of wavy feathers (Hoop, 1949: 200 - 201). According to Chinese beliefs the phoenix is the symbol of the southward direction and also the sun (Khoo, *op. cit.*: 69).

Beside the ornamental design, it is also interesting to observe the use of golden-yellow and red colour on the tomb-house of the Saint of Giri's grave and the palace of Sumenep. This is assumed to indicate Chinese element also. The two colours are generally used to Chinese temples. The golden-yellow symbolizes greatness, while the red symbolizes light and fire (*Ibid.*).

Based on observations on various ornamental designs of some ancient buildings at Java's northern coastal area and Madura, and also based on their origins, two lines of developments are obvious. The first line is the continuity with the preceding period. The second one is the foreign element line, which came from outside Indonesia. Both lines met, so that a cultural contact took place characterized by the newly came religion. So, merged arabesque with Javanese characteristic, stylized *feng-huang*, wing motif which symbol-

ized bird, calligraphy with Javanese *detai*, etc.

Who were the people who brought the above mentioned lines of culture? Where did the cultural contact take place? The first line was brought by the Javanese themselves, like R. Sepat who might be a master-builder (Uka Tjandrasasmita, 1974: 5). He helped building new political and cultural centres with old artistic tradition. The group of people who brought in the second line were foreigners, overseas traders, whose visit to Java were based on economic motives. They met in old harbour cities like Gresik, Japara, Tuban, etc.

In the 15th century Ma-Huan wrote that rich Chinese from Kanton lived in Gresik, and "... the natives came in large numbers from all places to trade here all kinds of gold articles, precious stones. Foreign goods are sold here in large quantities" (Groeneveldt, 1887: 173). He further mentioned that in this country lived three groups of people, i.e. the Muslims who came from the west, the Chinese, and the natives (*Ibid.*, 175). Tome Pires who visited Java in 1513 mentioned that at the Javanese coastal town lived Persians, Gujerats, Malays, and Chinese (Cortesao, 1944: 190). So was the situation at the Javanese harbours (Leur, 1960: 159), including Japara, Tuban (Schrieke, 1955: 20 - 21).

Artifacts observed were found in coastal regions, not too far from the old harbour towns, or in the vicinity of the towns. Moreover they were connected with the local ruler, or with prominent men of religion who often were the ruler's advisors. The existence of cultural contacts therefore was also reflected upon the material remains.

It is interesting if we compare the same type of artifacts from time not far different. The variety of ornamental designs from the coastal regions are higher in number than the ones from inland. The same case occurred with the application of the ornamental designs. The coastal buildings are richer in design varieties compared with their inland equals. In this

case the artifacts studied are tombs in the coastal region which became the samples of this research, and tombs of the inland region of Java, i.e. the tomb of the Saint of Tembayat (Klaten, Central Java) and the royal graveyard of the kings of Mataram at Imogiri (Yogyakarta).

Another example of the result of dialogue between cultures is the Javanese year. It is a blending between the Saka year, which is a Hindu trait and a solar year, and the Hijriyah year, which is an Islamic element and a lunar year.

IV

Based on the observation and analyses aforementioned, the following could be noted:

1. The material culture, which in this case consist of ornamental designs found on Islamic buildings along the northern coastal region of Java, clearly indicates foreign elements. They are *feng-huang*, bottle - gourd, Yui style lotus, arabesque, mirrorframe, and Arabic calligraphy ornaments. In this coastal region the foreign decorative designs underwent cultural contacts process/acculturation, so that a transformation emerged, although not of high standards. The same happened with ornamental designs which rooted from the preceding ones.
2. The coastal decorative designs of that time show the thoroughness in quality an quantity, so that it could be made examples of minor Islamic art in Indonesia.
3. The coastal ornamental designs represent a particular style which differ from the inland one. This was a consequence of the political development which took place in Java, and also of wider contacts between the coastal natives and the foreigners in groups or individually.
4. The intensity which was possessed by the coastal material culture of the related time, was closely connected with the dedica-

tion and experience of the artists.

BIBLIOGRAPHY

- Abbas, Novida. 1983. *Motif-motif Binatang pada Beberapa Kekunoan Islam di Sepanjang Pantai Utara Jawa*. Thesis, Yogyakarta: Gadjah Mada University.
- Andrisijanti, Inajati. 1980. "Telaah Singkat tentang Bangunan Bertiang Satu", in *Pertemuan Ilmiah Arkeologi I*. Jakarta: P4N, pg. 470 - 476.
- "Babad Demak"
- Corteseo, Armando. 1944. *The Suma Oriental of Tomes Pires*. London: Hakluyt Society.
- Critchlow, Keith. 1976. *Islamic Patterns. An Analytical and Cosmological Approach*. London: Thames and Hudson.
- Damais, L. Ch. 1957. "Les Tombes Musulmanes Datees de Tralaya", in *BEFEO XLVIII*, pg. 353 - 415.
- Ettinghausen, Richard. 1976. "The Man-made Setting. Islamic Art and Architecture", in *The World of Islam*. London: Thames and Hudson, pg. 57 - 88.
- Fontein, Jan - R. Soekmono - Satyawati Suleiman. 1972. *Kesenian Indonesia Purba*. N.p: Asia House Gallery.
- Graff, H.J.de - Th.G.Th. Pigeaud. 1985. *Kerajaan-kerajaan Islam Pertama di Jawa* (transl.). Jakarta: Grafiti Pers.
- Groeneveldt, W.P. 1960. *Historical Notes on Indonesia and Malaya: Compiled from Chinese Sources*. Jakarta: Bhartara.
- Hoop, A.N.J.Th.a. Th. van der. 1949. *Indonesische Siermotieven*. Jakarta.
- Israr. 1978. *Sejarah Kesenian Islam* vol. 2.

- Jakarta: Bulan Bintang.
- Johns, A.H. 1961. "Sufism as a Category in Indonesian Literature and History", in *JSAH* vol. 2.
- Kempers, Bernet. 1959. *Ancient Indonesian Art*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Khoo, Joo-ee. 1976. "Chinese Elements in Javanese Culture During the Majapahit Period", *Thesis*. London: University of London.
- Knebel, J. 1908. *Rapporten van de Commissie in Nederlandsch-Indie*.
- Kusen. 1989. "Relief Dua Sisi Mantingan sebagai Data Kesenian Masa Transisi Hindu-Islam di Jawa Tengah Abad XVI", in *Pertemuan Ilmiah Arkeologi V* book IIA, Jakarta: Puslit Arkenas, pg. 116 - 142.
- Leur, J.C. van. 1960. *Indonesian Trade and Society*. Bandung: Sumur Bandung.
- Musadad. 1990. "Pengaruh Politik pada Arsitektur Kraton Kasepuhan, Kanoman, dan Kacirebonan". *Thesis*. Yogyakarta: Gadjah Mada University.
- Oudheidkundige Verslag*. 1940.
- Schrieke, B. 1955. *Indonesian Sociological Studies* part I. Bandung: W. van Hoeve.
- Subarna, Abay D. 1987. "Unsur Estetika dan Simbolik pada Bangunan Islam," in *Diskusi Ilmiah Arkeologi II*. Jakarta: Puslit Arkenas, pg. 84 - 103.
- Steinman, A. 1934. "Enkele Opmerkingen Betreffende de Plant-Ornamenten van Mantingan", in *Djawa* 14 , pg. 89 - 97.
- Tjandrasasmita, Uka. 1974. "Some Notes on Traditional Art of Majapahit and Demak-Jepara Found in Ceribon". paper for IAHA.
- Williams, C.A.S. 1932. *Outlines of Chinese Symbolism and Art Motives* 3rd edition. Peiping: n.p.
- Wiryoprawiro, Zein M. 1986. *Arsitektur Tradisional Madura-Sumenep*. Surabaya: Lab. Arsitektur Tradisional ITS.
- . 1976/1977. *Sejarah Seni Rupa Indonesia*. Jakarta: Depdikbud.

PERTANGGALAN KRONOMETRIK SISA RANGKA MANUSIA DARI SITUS BAWAH PARIT, MAHAT, SUMATERA BARAT

Fadhila Arifin Aziz (Puslit Arkenas)

Darwin Alijasa Siregar (P3G)

A. Pendahuluan

Situs Bawah Parit merupakan salah satu situs di Kawasan Mahat, Kecamatan Bukit Bulat-Suliki Gunung Mas, Kabupaten Lima Puluh Koto, Sumatera Barat yang mengandung peninggalan purbakala. Secara geografis Situs Bawah Parit terletak pada $0^{\circ} 00' - 0^{\circ} 01' 36''$ Lintang Selatan dan $100^{\circ} 22' 01'' - 100^{\circ} 29' 13''$ Bujur Timur. Letak Kecamatan ini dari Kota Padang berjarak 165 km, atau berjarak 45 km sebelah utara Kota Payakumbuh. Wilayah Lima Puluh Koto merupakan lembah yang membentang di antara Gunung Merapi (2.891 m) dengan Gunung Sago (1.863 m). Di sebelah barat Situs Bawah Parit terdapat Bukit Gadang dan Bukit Sanggul, di sebelah baratdaya dan selatan situs terdapat Bukit Takincir, di sebelah timur terdapat Bukit Beranak dan Bukit Pasuak, serta di sebelah utara situs terdapat Bukit Kosan.

Penelitian kepurbakalaan di wilayah Sumatera Barat pertama kali disebutkan oleh Schnitger dengan mengaitkan batu tegak (menhir) di daerah Kabupaten Lima Puluh Koto dengan batu tegak di Semenanjung Malaka, Malaysia. Selanjutnya, beberapa peneliti asing dan pribumi sedikit demi sedikit mulai menaruh perhatian pada kepurbakalaan di Sumatera Barat, seperti Westenenk, Satyawati Suleiman, Soekmono, Rumbi Mulia, D.D. Bintarti, Santoso Sugondho, Suwadji Sjafei, Haris Sukendar, T.W. Soekatno, dan Lutfi Yondri. Di kawasan Mahat atau dikenal dengan *Kenagarian*

Mahat, selain Situs Bawah Parit juga ditemukan Situs Kayu Keciak, Situs Tiga Sakato, Situs Ronah, Situs Puso, Situs Bawah Bukit Maliun, Situs Padang Ilalang, Situs Bukit Domo, Situs Balai-balai Batu, Situs Tanjung Mesjid, Situs Kampung, Situs Ampang Gadang dan lain-lain. Sebagian besar situs-situs di atas pada permukaan tanah ditemukan batu tegak dalam jumlah kecil sampai dengan di atas 100 buah dalam berbagai ukuran serta beberapa di antaranya memiliki hiasan geometris.

Di Situs Bawah Parit diperkirakan sejumlah 370 buah batu tegak ditemukan di samping sebuah batu dakon. Penelitian pada tahun 1985, 1986, dan 1997 berhasil menemukan sisa rangka manusia tanpa benda bekal kubur di bawah batu tegak dengan orientasi barat laut tenggara. Lebih dari sepuluh individu berusia remaja sampai dewasa yang ditemukan sebagian besar kondisi rapuh sampai sangat rapuh dan fragmentaris. Salah rangka manusia berkode nomor R. VIII dianalisa usia kronometrik dengan menggunakan metode pertanggalan absolut radiokarbon C-14. Pertanyaan-pertanyaan seperti sejak kapan manusia di Situs Bawah Parit dikubur membutuhkan penerapan analisa metoda pertanggalan mutlak. Makalah ini memaparkan hasil pertanggalan kronometrik sisa tulang dari Situs Bawah Parit dan mendiskusikan permasalahan kronologi beberapa situs purbakala yang telah dianalisis di

laboratorium. Analisis pertanggalan kronometrik dengan metoda radiokarbon terhadap cuplikan tulang Situs Bawah Parit dilakukan di laboratorium Radiokarbon, Bidang Geologi Kuartar dan Seismoteknik, Pusat Penelitian dan Pengembangan Geologi Bandung.

Pertanggalan mutlak seringkali disebut pertanggalan kronometris karena penentuan masa atau umur yang dilakukan masih dalam batas-batas tahun kalender (Michels, 1973). Sampai kini pertanggalan kronometrik terhadap sisa tulang manusia dari kubur-kubur masa lampau telah dilakukan oleh Boedhisampurno (1991) terhadap sampel tulang manusia dari Situs Plawangan (Jawa Tengah), Semawang (Bali), Gunung Wingko (Jawa Tengah), dan Stabat (Sumatera Utara), serta Fadhila Arifin Aziz dan Wisjachudin Faisal terhadap sisa tulang manusia dari Situs Gilimanuk (Bali). Usaha penerapan metode pertanggalan dengan menggunakan metode analisis Fisika Nuklir setidaknya membantu kita untuk memahami dan menyusun kronologi dalam proses budaya yang telah terjadi secara absolut.

B. Geologi dan Geomorfologi Situs Bawah Parit dan Sekitarnya

Menurut I Made Sandy, fisiografi wilayah daerah Sumatera Barat terdiri atas wilayah pegunungan vulkanik (ujung utara sampai selatan dengan *Slenk Semangko* di tengah-tengahnya, Danau Singkarak serta Danau Di Atas dan Di Bawah), perbukitan tersier (sebelah timur sampai ke Riau), dan wilayah dataran rendah (sebelah tenggara daerah Sitiung - Sikabau) (Sandy, 1985: 191). Situs Bawah Parit berada pada satuan wilayah pedataran bergelombang yang merupakan kelanjutan *Formasi Sinklinal Bukit Barisan* dengan kemiringan lereng $\pm 5^\circ$ dan ketinggian 350 m di atas permukaan air laut. Luas Situs Bawah Parit yang telah diberi pagar kawat oleh Bidang Muskala

Kanwil Padang sekitar 6150 m².

Berdasarkan peta Geologi Lembar Pakanbaru yang disusun Clarke dkk (1982), maka penyebaran formasi batuan yang terdapat di daerah ini terdiri atas formasi Kuantan (*Puku*), formasi Sihapas (*Tms*), formasi Gunungapi Kota Alam (*Qtve*), dan formasi tufa Batuapung Maninjau (*Qhvm*). Pembentukan Situs Bawah Parit diduga sejak masa Holosen (10.000 tahun yang lalu sampai sekarang) dengan batuan penyusun berupa batu apung. Geomorfologi Situs Bawah Parit dan sekitarnya merupakan satuan geomorfologi pedataran bergelombang yang dikelilingi satuan geomorfologi perbukitan berbentuk bidang segitiga (*triangular facet*). Himpunan batu tegak di Situs Bawah Parit berada pada puncak suatu bukit kecil. Bukit kecil ini merupakan bagian dari bukit-bukit kecil yang membentuk bentang alam (geomorfologi) pedataran bergelombang dengan ketinggian berkisar antara 258 - 655 m di atas permukaan air laut, seperti Bukit Pauruso, Anding-anding, Mudiksolok, Nankadok, Pasuk, Kudung, Sungai Talang, dan sebagainya. Di antara bukit-bukit kecil tersebut mengalir anak sungai seperti Anak Sungai Daras, Limau, Bakung, Dingin, Penawar, Padanaunam, dan Lasippin yang bermuara pada Batang Sungai Mahat yang mengalir ke arah Timur laut. Satuan geomorfologi pedataran bergelombang ini pada beberapa puluh juta tahun yang lampau diperkirakan terbentuk akibat adanya suatu patahan (*sesar*) yang dikenal sebagai *Geantiklinal Bukit Barisan*. Geantiklinal ini dicirikan dengan adanya lembah dan tebing curam yang mengakibatkan kawasan Mahat menjadi daerah cekungan (*depresi*) yang mengalami struktur geologi berupa pelipatan dan pengangkatan secara berulang-ulang dengan diikuti proses erosi pada batuan penutupnya (Umbgrove, 1949: 28 - 31, Aziz dkk 1996). Sampai kini proses ketidakstabilan karena longsor dan erosi sungai masih sering terjadi di kawasan Mahat.

C. Batu Tegak (menhir) dan Manusia Pendukungnya

Dalam setiap uraian mengenai Sejarah Sumatera, temuan batu tegak (*menhir*) selalu dianggap penting dalam kehidupan masyarakat. Istilah *menhir* berasal dari Bahasa Breton di Inggris Utara yang terdiri atas kata *men* berarti batu, dan kata *hir* berarti berdiri. Menurut pakar prasejarah Indonesia, R.P Soejono, batu tegak di Indonesia berfungsi sebagai batu peringatan yang berkaitan dengan pemujaan arwah nenek moyang agar memberikan kesejahteraan bagi yang masih hidup (Soejono 1984: 210). Meskipun demikian, hasil penelitian terhadap batu tegak di Situs Bawah Parit menunjukkan bahwa batu tegak berfungsi sebagai tanda kubur (*maesan*).

Heine Geldern memasukkan batu tegak yang tidak dikerjakan ataupun dibentuk ke dalam kategori megalitik tua yang diduga muncul pada masa kemahiran bercocok tanam dengan hunian menetap. Masa kemahiran bercocok tanam diperkirakan berkembang secara relatif sekitar 2500 - 1500 Sebelum Masehi. Ia juga memperkirakan gelombang perpindahan bangsa Austronesia terjadi pada masa Neolitik sekitar 2000 tahun yang lalu Sebelum Masehi dan masa Perunggu Besi sekitar 300 tahun yang lalu Sebelum Masehi (Heine Geldern 1945: 146). Sementara itu pakar megalitik Indonesia, Dr. Haris Sukendar membandingkan tipologi batu tegak di Bawah Parit dengan data etnoarkeologi di beberapa daerah seperti Timor Barat, Sumba, Flores, Sabu, Kei dan lain-lain berkesimpulan bahwa tradisi megalitik di Sumatera Barat tidaklah terlalu tua, yaitu berasal dari akhir masa prasejarah atau sekitar 1500 tahun yang lalu (Haris Sukendar 1985: 27 - 28). Selanjutnya, batu tegak yang melengkung seperti bentuk hulu pedang di Situs Bawah Parit dianggap berkembang pada masa-masa kemudian.

Di bawah batu tegak Situs Bawah Parit ditemukan sisa manusia dengan ciri kepurbaan bentuk gigi dan tengkorak yang mengacu pada ciri Ras Monggolid (*Malayid*), walaupun beberapa unsur Ras Australomelanesid masih tampak jelas. Ras adalah kategori di bawah *spesies Homo Sapiens* yang terus mengalami mikroevolusi dalam tempo lebih singkat. Beberapa ciri yang menandai Ras Monggolid antara lain bentuk kepala bundar dengan muka lebar karena tulang pipi menonjol kesamping, geraham relatif kecil dengan pola kunyah muka mereduksi, rahang bagian ceruk menonjol ke depan, dahi membulat, rongga hidung sedang lebarnya, gigi seri atas menembilang, tinggi badan berkisar dari pendek sampai tinggi, serta lengannya pendek dibandingkan dengan panjang tubuh. Monggolid Malayid berkulit kuning langsung sampai coklat tua dengan gigi geraham relatif besar bila dibandingkan dengan Monggolid lain.

T. Jacob beranggapan bahwa penduduk awal Sumatera Tengah atau Jambi adalah Ras Austramelanesid pampai 4000 - 3000 tahun yang lalu, barulah kemudian digantikan oleh Ras Monggolid (*Malayid*). Beberapa perbedaan populasi lokal di Indonesia tidak selalu disebabkan oleh faktor rasial, tetapi muncul sebagai akibat faktor-faktor seperti adaptasi, isolasi, dan arus genetik (*genetic drift*) (Jacob, 1973). Orang Melayu kuno atau Melayu Awal yang tersebar di Indonesia Barat dan Asia Tenggara daratan hidup antara 3000 - 1000 tahun yang lalu (Jacob, 1992: 157). Kepurbaan sisa manusia dari Situs Mahat secara relatif ditaksir 2000 - 3000 tahun yang lalu (Jacob, 1992: 156). Untuk mengetahui secara pasti sejak kapan kehadiran pendukung budaya berkarakteristik megalitik batu tegak dari Situs Bawah Parit ini, maka dilakukan pengumpulan beberapa bagian sisa tulang manusia (R.VIII) bagi analisa metoda pertanggalan absolut.

D. Pentarikan Kronometrik Radiokarbon terhadap Sisa Tulang Manusia dari Situs Bawah Parit.

Salah satu metoda pertanggalan kronometrik terhadap artefak adalah radiokarbon ($C-14$). Metoda pentarikan radiokarbon merupakan metoda radiometri satu-satunya yang dapat dipakai untuk menentukan umur mutlak atau urutan kronologis suatu bahan sampai umur 50.000 tahun Sebelum Sekarang (BP) (Sibrava, 1978). Lebih dari usia itu metoda ini sudah tidak akurat lagi. Metoda ini hanya dapat digunakan pada bahan yang mengandung unsur karbon (C). Unsur karbon yang dipakai adalah Isotop ^{14}C (*isotopic enrichment*) yang terdapat dalam atmosfer yang terikat dalam senyawa CO_2 . Senyawa organik Isotop Karbon ini dihasilkan oleh reaksi sinar kosmos dengan unsur Nitrogen (Faure, 1986). Tumbuh-tumbuhan hijau melalui fotosintesis menyerap udara yang mengandung campuran Isotop Karbon, sedangkan pada organisma seperti manusia dan hewan campuran Isotop Karbon diserap melalui siklus rangkaian makanan.

Kematian organisma mengakhiri pertukaran CO_2 antara organisma dengan atmosfer. Dalam organisma yang mati, kadar ^{14}C akan terus menerus berkurang melalui pereputan radioaktif. Makin lama umur mati organisma tersebut bila dihitung dari saat matinya, maka makin kecil pula kadar ^{14}C di dalamnya. Dengan membandingkan derajat ke-radioaktif-an dalam organisma hidup maka dapat ditentukan sudah berapa lama organisma itu mati. Bahan-bahan seperti kayu, arang, gambut (*peat*) lumpur organik, koral, dan sisa tulang tersusun dari unsur Karbon (C), Hidrogen (H), Oksigen (O), Nitrogen (N), dan Fosfor (P) melalui cara radiokarbon sesuai untuk menentukan umur. Masalah yang dihadapi dalam penentuan umur dengan cara radiokarbon adalah adanya pengotoran percontoh oleh karbon tua atau karbon muda yang berasal dari

lingkungan percontoh, disamping ketidakpastian nisbah masalah radiokarbon terhadap Isotop ^{12}C dan ^{13}C dalam percontoh. Nisbah radiokarbon terhadap Isotop Karbon yang mantap dalam organisma hidup adalah sama dengan nisbah dalam atmosfer.

Di laboratorium percontoh bahan berupa sisa tulang dari Situs Bawah Parit dikerjakan melalui beberapa tahapan, yaitu perlakuan awal (*pretreatment*), pengolahan percontoh berupa pencucian, pembuatan gas Asetilena (*Acytelene Gas*, C_2H_2), dan pencacahan radioaktif $C-14$. Perlakuan awal bervariasi, dan biasanya bergantung pada material serta tingkat kontaminan yang diperkirakan ada. Material dari tulang seringkali dipakai sebagai bahan untuk penanggalan. Meskipun demikian, jika tulang telah mengalami kontak dengan material humus, asam humus dapat mengakibatkan kontaminasi pada kolagen dan memberikan data yang keliru. Dalam tahap perlakuan awal percontoh tulang sebanyak 250 gr dicuci dengan larutan 1 liter HCl selama ± 120 menit dengan tujuan memisahkan kolagen dari fraksi anorganik. Kemudian disaring dan dicuci kembali dengan air suling (*Aquadex*) hingga pH netral (± 7). Residu tulang tersebut dicuci kembali dengan menggunakan larutan 1 liter $NaOH$ 0,1 N selama lebih kurang selama 120 menit (2 jam) untuk menghilangkan asam humus. Setelah bersih kemudian residu dinetralkan dengan air suling dan dikeringkan di dalam oven dengan suhu sekitar $100^\circ C$ selama satu malam (± 12 jam). Perlakuan percontoh di atas dimaksudkan untuk menghilangkan kontaminasi (akar-akaran, asam humik, pertukaran isotopik pada bahan yang mengandung karbonat). Cuplikan tulang yang telah kering kemudian ditumbuk hingga kecil-kecil dan kemudian ditimbang untuk selanjutnya dibakar.

Tahap selanjutnya, tulang ditimbang beratnya, kemudian dimasukkan ke dalam pipa tabung kuarsa untuk pembentukan gas

Asetilena (C_2H_2). Pembentukan gas Asetilena dimaksudkan untuk memisahkan unsur karbon dari unsur-unsur lainnya dengan cara mengoksidasikan karbon organik menjadi karbon arang berfasa padat, sedangkan unsur-unsur lainnya berubah menjadi gas. Teknik pencacahan gas dengan membentuk gas Asetilena ini menggunakan tata cara Kobayashi (1974), yaitu mengubah karbon percontoh menjadi karbon, dalam keadaan oksidasi tertinggi melalui beberapa tahapan reaksi. Pengendapan CO_2 yang berulang dalam bentuk garam $Ca CO_3$ dan $SrCO_3$ dimaksudkan untuk memperkecil pengotor unsur radon yang dapat mengganggu ke-radioaktif-an. Perubahan karbonat menjadi karbida merupakan suatu reaksi reduksi, sehingga semua atom oksigen karbonat harus dihilangkan. Proses ini terjadi dengan menggunakan reduktor kuat seperti Mangan (Mg). Hidrolisis stonsium karbida yang diperoleh akhirnya membentuk basa $Sr(OH)_2$ dan gas Asetilena (C_2H_2).

Gas Asetilena yang terbentuk ditampung dan siap untuk memasuki peralatan pecahan gas. Setelah gas Asetilena diperoleh, tahapan selanjutnya pencacahan radioaktif C-14. Penetapan umur radiokarbon biasanya terdiri atas pengukuran aktivitas sampel (*sampel counting*), aktivitas sampel baku, dan aktivitas latar (*background counting*). Peluruhan C-14 berjalan melalui pemancaran partikel β^+ (*positron*) membentuk isotop ^{14}N , yang stabil dalam persamaan berikut $C_6 \rightarrow N_7^{14} + \beta + \nu + Q$, dimana energi Q adalah 1,56 meV.

Berdasarkan teori Rutherford dan Soddy (1903), kecepatan peluruhan dari inti tidak stabil sebanding dengan jumlah inti atom yang ditinggalkan pada waktu tertentu ($-dN/dt = \lambda N$). Kecepatan perubahan sejumlah inti atom berkurang sesuai dengan fungsi waktu. Setiap inti tidak stabil memiliki sifat karakteristik yang berbeda, salah satu

karakteristik khas yang dimiliki oleh inti tidak stabil dikenal dengan harga konstanta peluruhan (λ) dengan persamaan $-dN/dt = \lambda N$. Bila persamaan diatas diintegrasikan, maka akan dihasilkan persamaan $\int dN/N = -\lambda \int dt$ dimana C adalah konstanta integrasi. Karena pada saat $t = 0$, harga $N = N_0$, dari persamaan diatas akan didapatkan persamaan :

$$-\ln N = \lambda t - \ln N_0$$

$$\ln N - \ln N_0 = -\lambda t$$

$$\ln N/N_0 = -\lambda t$$

$$N = N_0 e^{-\lambda t}$$

N = jumlah inti tidak stabil pada saat t

N_0 = jumlah inti tidak stabil pada saat $t = 0$

Mengingat pengukuran jumlah atom (N) dalam percontoh tidak pernah diukur secara langsung, dan kecepatan peluruhan dN/dt tidak dapat diukur secara absolut, maka isotop ^{14}C dalam percontoh dapat diukur radioaktivitasnya dengan persamaan $C(-dn/dt) = C \lambda N$. Radioaktivitas isotop ^{14}C (cpm) (A) dihasilkan dari perhitungan koefisien deteksi yang besarnya tergantung pada bahan dan jenis detektor, efisiensi perekam dan bentuk percontoh yang diukur C , konstanta peluruhan radioaktif (waktu) (λ), dan jumlah inti radioaktif ^{14}C (gram) (N), sehingga $A = C \lambda N$. Selanjutnya radioaktivitas isotop C-14 yang diukur (cpm) (A) adalah merupakan hasil perhitungan radiaktivitas isotop C-14 pada bahan yang sama saat tanaman atau hewan tersebut hidup (A_0), sehingga akan didapatkan persamaan $A/C \lambda = N_0 e^{-\lambda t}$ dan $A = C N_0 \lambda e^{-\lambda t}$. Oleh karena $C N_0 = A_0$, maka akan didapatkan persamaan $A = A_0 e^{-\lambda t}$.

Sementara itu untuk mencari waktu (t), maka persamaan diatas dapat dituliskan sebagai berikut :

$$\ln (A/A_0) = -\lambda t$$

$$t = 1/\lambda \cdot \ln (A_0/A)$$

$$\lambda = \frac{0,693}{5568} = 1,245 \cdot 10^{-4} \text{ tahun}^{-1}$$

$$t = 18500 \times \log (A_0/A) \text{ tahun}$$

Hasil perhitungan antara aktivitas cacah latar dengan laju cacah terkoreksi percontoh tulang dari Situs Bawah Parit adalah $9.324 + 113$ (cpm). Kemudian hasil perhitungan usia (waktu) adalah 3.552 year. Akhirnya usia sampel dapat ditentukan, yaitu 3500 ± 100 sebelum sekarang (BP), dan usia setelah dikoreksi adalah 2070 - 2130 sebelum Masehi (BC) (lihat Lampiran 1).

E. Pembahasan

Sampai kini masih sedikit keterangan tentang peninggalan budaya dan kegiatan manusia masa prasejarah di Sumatera. Peninggalan paling tua berasal dari penemuan alat batu di Situs Muzoi (Kepulauan Nias), Situs Binjai dan Tamiang (Aceh Timur), dan Situs Gua Tiangko Panjang, Situs Muak (Jambi), Situs Kalianda (Lampung) yang mengindikasikan adanya kegiatan berburu dan mengumpulkan makanan. Selanjutnya bukti dari kegiatan masa bercocok tanam ditemukan di Pulau Samosir (Sumatera Utara), Kawasan Situs Mahat (Sumatera Barat), Situs Koto Duo Lamo dan Koto Cayo, Situs Sitinjau Laut (Jambi), Situs Pugungraharjo (Lampung), Situs Pasemah, Situs Tinggihari, Situs Tegurwangi, Situs Pagardewa, Situs Danau Ranau, Situs Muara Betung, dan Situs Kunduran (Sumatera Selatan). Hampir sebagian besar peninggalan di atas baik bercorak budaya berburu dan mengumpulkan makanan, bercocok tanam, dan budaya kemahiran seni tuang logam sampai kini belum dikaji secara akurat dan mendalam aspek kronologinya. Corak budaya materi masa lampau di Kawasan Mahat, Sumatera Barat terutama didominasi oleh batu tegak (*menhir*) diasumsikan berkembang pada akhir masa bercocok tanam. Meskipun demikian temuan batu tegak serupa juga ditemukan

tersebar di daerah Jambi, Sumatera Selatan, dan Lampung.

Identifikasi benda arkeologi (*artefak*) mencakup berbagai aspek, baik analisis bentuk, ruang, dan waktu. Seringkali analisis waktu menjadi kendala dalam penyusunan kronologi budaya masa lampau. Oleh karena itu penerapan berbagai metoda dan teknik analisis sains yang terpadu terhadap obyek arkeologi merupakan salah satu cara pemecahan masalah aspek waktu. Masalah pertanggalan atau usia suatu benda arkeologi seringkali dihadapi dalam penyusunan kerangka kronologi budaya masa lampau. Beberapa metoda pertanggalan absolut dengan menerapkan ilmu keras, misalnya dendrokronologi menerapkan usia lingkaran pohon sebagai pembanding, arkeomagnetik dengan menerapkan pengukuran medan magnet, radiokarbon dengan cara menghitung umur secara tepat berapa lama telah berlalu sejak kandungan radiokarbon terdapat pada sampel, potassium argon dengan menghitung kandungan potassium, thermoluminescence menghitung besar kecilnya pancaran cahaya yang dikandung dalam mineral (uranium, thorium, potassium) pada gerabah atau keramik, dan lain-lain. Benda-benda arkeologi yang telah diketahui usianya secara relatif, selanjutnya dapat diukur secara absolut aktivitas ^{14}C atau usia yang cukup berkesesuaian dengan kronologi sejarah.

Pengamatan di lapangan terhadap pembentukan litologi daerah Situs Bawah Parit dan sekitarnya terjadi sejak 10.000 tahun sebelum Masehi. Bukti-hukti arkeologi dari kurun waktu tersebut sampai kini belum pernah ditemukan. Selanjutnya, temuan batu tegak di Situs Bawah Parit berdasarkan tipologi artefak diperkirakan berasal pada kisaran 2500 - 1500 Sebelum Masehi. Adapun kronologi baik secara relatif maupun secara absolut Situs Bawah Parit dapat disusun sebagai berikut :

Pembentukan lahan	± 10.0000 Tahun Sebelum Masehi
Kepurbakalaan batu tegak (tipologi artefak)	2500 - 1500 Tahun Sebelum Masehi
Kepurbaan manusia (ciri anatomi)	2000 - 3000 Tahun Sebelum Masehi
Pertanggalan absolut Rangka VIII (radiokarbon)	2070 - 2130 Sebelum Masehi/BC (3500 ± 100 Sebelum sekarang/BP)

Di kawasan Mahat batu tegak yang serupa dari Situs Bawah Parit ditemukan pula di Situs Kayu Keciak, Situs Ronah, Situs Tiga Sakato, Situs Puso, Situs Bawah Bukit Mahiun, Situs Padang Ilalang, Situs Bukit Domo, Situs Ampang Gadang, dan lain-lain. Dari sekian banyak situs-situs arkeologi di kawasan Mahat, baru Situs Bawah Parit dan Situs Ronah yang diteliti secara intensif. Temuan batu tegak selain di Kabupaten Lima Puluh Koto juga banyak ditemukan di wilayah Kabupaten Tanah Datar dan Kabupaten Pasaman.

Schnitger telah mensinyalir adanya pengaruh tradisi pembuatan dan hiasan batu tegak yang sama di Kawasan Mahat terhadap sisa budaya di Semenanjung Malaya, Malaysia. Heine Geldern dan Van Heekeren selanjutnya beranggapan persebaran pendukung budaya bercorak megalitik berasal dari daratan Asia ke Semenanjung Melayu, kemudian sampai di Sumatera (barat dan selatan). Anggapan di atas disanggah oleh Haris Sukendar yang didasarkan atas sebaran bukti-bukti arkeologi di seluruh kepulauan Indonesia dari masa berburu sampai tingkat kemahiran teknik penguangan logam, maka besar kemungkinan budaya bercorak megalitik memang berakar dari kepulauan Indonesia sendiri (Sukendar 1997). Permasalahan seputar siapa pendukung budaya bercorak batu tegak, bagaimana asal muasal dan persebaran budaya tersebut terjadi, kapan

pendukung budaya batu tegak hidup dapat dipecahkan dengan dukungan berbagai pendekatan atau teori dan ditunjang metode analisis laboratorium yang sah dan andal.

Secara umum bukti persebaran budaya bercirikan hunian paling awal ditemukan pada bentang alam terbuka di sepanjang 130 km pesisir timur Sumatera, dari Kali Tamiang (Aceh) hingga Percut (Sumatera Utara). Diduga sisa-sisa hunian di atas merupakan bagian dari konteks budaya Hoabinhian yang berkembang di daratan Asia Tenggara. Sementara itu hasil pertanggalan radiokarbon terhadap sisa tulang manusia dari Situs Stabat, Kecamatan Hinai, Kabupaten Langkat, Sumatera Utara yang memiliki ciri kepurbaan manusia Ras Australomelanesid menunjukkan UG-S4 12.885 ± 131 tahun sebelum sekarang/BP (Boedhisampurno, 1991: 5). Sedangkan hasil analisis percontohan arang (kayu) dari berbagai lapisan dari Situs Gua Tiangko Panjang, Kecamatan Sungai Manau, Kabupaten Bangko, Jambi menunjukkan bahwa hunian gua ini telah didiami manusia sekurang-kurangnya 10.000 tahun yang lalu (Jazanul dkk, 1984: 69). Hasil pertanggalan radiokarbon terhadap kayu dan biji yang terbakar menunjukkan 10.250 ± 140 tahun sebelum sekarang/BP (Bronson dan Teguh Asmar, 1976). Bila hasil pertanggalan radiokarbon terhadap cuplikan arkeologi diintegrasikan maka dapat disusun sebagai berikut:

Jenis Cuplikan	Situs	Perkiraan Pertanggalan	Hasil Pertanggalan (BP)
tulang	Stabat, Binjai, Sumut Sukajadi, Langkat, Sumut	10.000	S4 12.885 ± 131 7.340 ± 360
biji terbakar	Ulu Tiangko Panjang, Jambi	10.000	10.250 ± 140
tulang	Bawah Parit, Sumber	3.000 - 1.500	S2 3.500 ± 100

Masalah bagaimana kaitan regional unsur-unsur budaya bercorak prasejarah di Sumatera memerlukan data dasar meliputi aspek ruang, bentuk, dan waktu. Aspek ruang dan bentuk secara eksploratif sampai kini telah banyak dilakukan, akan tetapi distribusi sebaran secara integrasi dalam peta tematis masih perlu dipertajam. Sayang sekali bukti-bukti temuan arkeologis bercorak budaya prasejarah hampir sebagian besar masih belum didukung oleh aspek waktu yang ditunjang dengan metoda analisis secara absolut.

F. Penutup

Masyarakat dan kebudayaan dimanapun selalu mengalami perubahan yang terkait pada aspek ruang dan waktu, dan berlangsung secara lambat, cepat, ataupun bertahap. Unsur-unsur perubahan tersebut meliputi lingkungan fisik dan budaya, populasi dan komposisi jumlah penduduk, teknologi dan informasi, politik dan ekonomi, kepercayaan/agama, bahasa, dan lain-lain. Perubahan budaya juga terwujud dalam bentuk, fungsi, maupun nilai-nilai warisan budaya masa lampau.

Warisan budaya di Kepulauan Sumatera merupakan kekayaan yang mempunyai arti bagi kebudayaan bangsa, khususnya untuk memupuk rasa kebanggaan Nasional serta memperkokoh kesadaran jatidiri bangsa. Sampai kini susunan kronologi baik berupa situs maupun benda arkeologi masih menjadi

teka teki yang harus dicari pemecahannya. Penyusunan kronologi budaya secara nisbi yang dikenal sampai kini didasarkan pada konteks perkembangan aspek teknologi (tipologi) dan sosial yang dipadukan dengan aspek religi. Sampai kini hampir sebagian besar peninggalan bercorak budaya megalitik di Indonesia yang didasarkan perkembangan tipologi diasumsikan berkembang sejak masa neolitik akhir atau berburu dan mengumpulkan makanan tingkat lanjut sampai dengan masa sejarah atau lebih dikenal sebagai tradisi budaya megalitik. Upaya penerapan metode pertanggalan absolut radiokarbon merupakan salah satu cara penanggulangan masalah dalam penyusunan kronologi budaya serta proses perubahan budaya yang mutlak dikembangkan. Oleh karena suatu kegiatan analisis merupakan rangkaian penunjang dari suatu kegiatan penelitian.

Dalam analisis laboratorium metoda radiokarbon mem-butuhkan bahan-bahan tertentu yang kadang-kadang diimport dari luar negeri. Biaya yang tinggi dari suatu analisis laboratorium dapat diantisipasi bila ada kebijakan dan pengalokasian dana anggaran, melakukan program kerjasama dengan beberapa laboratorium lain bila fasilitas laboratorium yang dimiliki belum cukup memadai, serta melatih tenaga yang terampil dan benar-benar berkemauan serius untuk bekerja di laboratorium.

Lampiran 1

**HASIL PENGUKURAN
RADIOKARBON CUPLIKAN
TULANG
DARI SITUS BAWAH PARIT**

Laboratorium Radiokarbon, Geologi Kuarter
dan Seismotektonik
Pusat Penelitian dan Pengembangan Geologi
Jl. Dr. Djundjuna 236, Bandung.
Tanggal 25 April 1998

Waktu (min)	Anti-coin (±)		Aktivitas (cpm) (±)	
100.00	875.00	29.58	8.75	0.30
100.00	864.00	29.39	8.64	0.29
100.00	859.00	29.31	8.59	0.29
100.00	879.00	29.65	8.79	0.30
100.00	869.00	29.48	8.69	0.29
100.00	858.00	29.29	8.58	0.29
100.00	872.00	29.53	8.72	0.30
100.00	867.00	29.44	8.67	0.29
100.00	870.00	29.50	8.70	0.29
100.00	866.00	29.43	8.66	0.29
Total				
1000.00	8679.00	93.16	8.68	0.09

Cacah Latar (background counting - marble)
= $1.1 \pm .02$ (cpm)

Cacah cuplikan (sample counting)
= $8.68 \pm .09$ (cpm)

$C_t = \{ (8.68 \pm .09) - (1.1 \pm .02) \} \times 1.2301$
= $9.324 \pm .113$ (cpm)

Cacah baku (modern carbon)
= $14.51 \pm .05$ (cpm)

(aktivitas dengan menggunakan 95 % Oxalic acid)

Umur sampel
= $18496,5 \times \log (14.51 / 9.324)$

= 3553 tahun Sebelum Sekarang (BP)

Kesalahan umur = $8032.93 \times \{ (.05 / 14.51)^2 + (.113 / 9.324)^2 \}^{(1/2)}$

(dt) = 101 tahun Sebelum Sekarang (BP)

Usia rata-rata = 3500 ± 100 tahun Sebelum Sekarang (BP) (1950)

Usia sebelum dikoreksi = (3500 - 1950) ± 100 tahun Sebelum Masehi = 1550 ± 100

tahun Sebelum Masehi (BC)

Koreksi pentarikan Carbon-14 dengan Tree-ring:

2 sigma (95.4 %) = 2070 - 2130 tahun Sebelum Masehi (BC)

DAFTAR PUSTAKA

Aziz, Fadhila Arifin, Agus Hadiwisastra, Vita M., Marsis Sutopo. 1996. "Situs Bawah Parit Perwakilan Bukit Bulat-Suliki Gunung Mas, Lima Puluh Koto: Penelitian Sumber Bahan Baku Menhir". *Laporan Penelitian Arkeologi Bidang Arkeometri*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional (belum terbit).

- Aziz, Fadhila Arifin, Vita M, Marsis Sutopo. 1997. "Situs Bawah Parit Perwakilan Bukit Bulat-Suliki Gunung Mas, Lima Puluh Koto: Penelitian Lingkungan dan Kronologi", *Laporan Penelitian Arkeologi Bidang Arkeometri*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional (belum terbit).
- Aziz, Fadhila Arifin, Wisjachudin Faisal. 1997 "Pertanggalan Radiokarbon Rangka manusia Situs Gilimanuk, Bali", dalam *Bulletin Arkeologi Nadiira* No. 02 Banjarmasin : Balai Arkeologi Banjarmasin.
- Boedhisampurno, S. dan S.J. de Filippis. 1991. "Pertanggalan Radiokarbon dari 4 Situs Arkeologi", makalah dalam *Seminar Analisis Hasil Penelitian Arkeologi*, Kuningan, 10-16 September.
- Bronson, Bennet. 1973, *Laporan Penelitian Arkeologi di Sumatera*, Jakarta: Lembaga Peninggalan Purbakala Nasional dan University of Pennsylvania Museum,
- Dodi S.G dan Darwin Alijasa Siregar. 1992. "Pentarikan Radiokarbon Daerah Belawan", *Journal Geologi dan Sumberdaya Mineral, vol X*. Bandung: Pusat Penelitian dan Pengembangan Geologi, Bandung, hal. 7 - 12
- Faure, Gunter. 1986. *Principle of Isotopic Geology*, Secon Edition. New York: John Willey & Son
- Heine Geldem, R. von. 1945. "Prehistoric Research in the Netherlands Indies", *Science and Scientists in the Netherlands Indies*. New York, hal. 129 - 167.
- Hoop, A.N.J. Th. a Th. van der. 1932 *Megalithic Remains in South Sumatera*. Zutphen
- Jacob, T. 1978. "Beberapa Pokok Persoalan tentang Hubungan Antara Ras dan Penyakit di Indonesia", *Berkala Ilmu Kedokteran*, Jilid X, No. 2, Juni. Jogyakarta, hal. 105 -114.
- . 1992. "Manusia Melayu Kuno", *Seminar Sejarah Melayu Kuno*. Jambi: Pemda Tingkat I Jambi Bekerjasama dengan Kanwil Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Jambi, hal. 152 - 157
- Jazanul Anwar dkk. 1984. *Ekologi Ekosistem Sumatera*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Kobayashi, Y. 1974. "Radiocarbon Measurement", *Radiocarbon*, vol. 1 University of Tokyo.
- . 1988. "Liquid Scintillation Analysis", *Science and Technology*. Packard Instr. Co. Inc.
- Libby, W.F. 1956. "Radiocarbon Dating", *American Journal Scientist*, hal. 44 - 98.
- Lutfi Yondri. 1995. "Kajian Deskriptif Kuantitatif/Kualitatif terhadap Obyek Menhir: Studi Kasus Menhir Situs Bawah Parit, Koto Tinggi, Kabupaten Lima Puluh Koto, Sumatera Barat", *Jurnal Penelitian Balai Arkeologi Bandung*: Balai Arkeologi Bandung, hal. 19 - 36
- Michels, Joseph W. 1973. *Dating Methods in Archaeologi*, New York : Seminar Press.
- Raphl E.K. 1971" *Carbon Dating*", *Dating Techniques for the Archaeologist*. Cambridge, Masschusetts : M.I.T Press,

- Truman, Simanjuntak. 1998. "Akhir Plestosen dan Awal Holosen di Nusanantara : Bahasan tentang Karakter dan Kronologi Budaya", *Pertemuan Ilmiah Arkeologi VII*, jilid 2. Jakarta : Pusat Penelitian Arkeologi Nasional, hal.151-170
- Siregar, Darwin Alijasa. 1986. "Traning Report Radiocarbon Dating on University of Tokyo, Japan", *Geological Research and Development Centre*. Bandung
- Sartono, S., 1984. " Pengaruh Ilmu Pengetahuan Alam pada Arkeologi", *Analisis Hasil Penelitian Arkeologi*,
- Soejono, R.P. (Ed.). 1984. " Jaman Prasejarah di Indonesia", *Sejarah Nasional Indonesia*, Jilid I. Jakarta : Balai Pustaka.
- Sukendar, Haris. 1998. "Anggapan Bangsa Australia sebagai Nenek Moyang Bangsa Indonesia, (Kajian Melalui Data Arkeologi di Asia dan Indonesia)," *Evaluasi Hasil Penelitian Arkeologi*, Cipayung, 16-20 Februari.
- Willis, E. H.1969. " Radiocarbon Dating", *Science in Arkeology : A Survey of Progress and Research*. London Thames and Hudson, pg. 46-57
- Wisjachudin Faisal, A A. Taftazani, Suci Widayanti. 1995." Penentuan Umur Cuplikan Arkeologi dan Geologi Berdasarkan Pengukuran Radi-activeitas Karbon-14 (14 C), dalam *Prosiding Kongres Ilmu Pengetahuan Nasional V*. Jakarta, 11-15 September

KESEJAJARAN DAN HUBUNGAN KESEJAJARAN PALEMBANG DAN MALAKA PADA ABAD VII HINGGA XVI

Soeroso

(Balai Arkeologi Palembang)

Berbicara masalah kesejajaran dan hubungan kesejajaran antara Malaka dan Palembang atau Malaka dan Sumatera Selatan dalam dimensi ruang dan waktu dimasa lalu tampaknya tidak akan lengkap tanpa menengok latar sejarah yang pernah berkembang di wilayah jasirah ini. Setidak-tidaknya dari sumber sejarah dan arkeologi serta geologi menyajikan bukti adanya hubungan diantara Sumatera dan wilayah Semenanjung.

Berdasarkan hasil penelitian geologi yang dilakukan oleh V. Obdeijn dan diterbitkan pada tahun 1941-1942 dalam "Tijdschrift van het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Ardrijskunde", dengan menunjuk pada pelayar Portugis, Godinho de Eredia, ditunjukkan adanya hubungan antara wilayah Semenanjung dengan pulau Sumatera. Dikatakan bahwa dari Tanjung Tuan yang sekarang bernama Cabo Rachado, terdapat tanah genting yang sempit terbentang dari daratan Viontana (Ujung Tanah) sampai Ujung Tanjong Balvala di Samatta (Sumatera). Dalam kurun waktu yang panjang dalam perhitungan geologi, karena tenaga angin dan ombak akhirnya tanah genting tersebut menghilang dibawah permukaan air sepanjang 2 mil. Sekarang Samatta (Sumatera) itu merupakan sebuah pulau yang garis kelilingnya 600 mil, sedangkan dahulu merupan Semenanjung atau "Chersonesos", yaitu sebuah pulau yang ada hubungannya dengan tanah lain lewat tanah genting. Terdapat tiga kemungkinan letak tanah genting itu yaitu di Port Swettenham, Tanjung Tuan atau di Tanjung Bulus.

Gambaran sepintas keterangan yang dapat dikutip dari hasil penelitian Obdeijn tersebut memperlihatkan kepada kita bahwa jauh sebelum jasirah Malaka menjadi jalur perdagangan antara timur dan barat maka daerah yang menjadi lintasan perdagangan adalah tanah genting Kra yang sempit tetapi menjadi alternatif yang paling mudah di masa itu. Meskipun perdagangan melalui jalur ini tergolong biaya tinggi, karena harus bongkar muat barang dari pelabuhan yang satu kemudian diangkut dengan kendaraan darat menuju pelabuhan yang lain, tetapi dibandingkan dengan jalur darat di utara mengandung konsekuensi bahaya lebih kecil.

Selanjutnya proses geomorfologi yang berlangsung selama berabad-abad, kemudian mengubah tanah genting yang menghubungkan antara Sumatera dan Semenanjung lambat laun berubah dan menghilang serta kemudian berubah menjadi jalur pelayaran yang menghubungkan antara Cina-Bangka-Belitung-India. Oleh para ahli terbukanya jalur perdagangan melalui Selat Bangka dan Belitung tersebut terjadi kira-kira pada abad III hingga IV. Setelah berlangsung selama berabad-abad dan karena adanya perubahan garis pantai dan lain-lain, akhirnya sejak abad XIV, terbukalah trayek perdagangan melalui Singapura dan menjadi jalur lintas laut yang paling pendek, mudah dan aman. Jalur ini ditempuh hingga sekarang.

Hasil penelitian arkeologi juga memperlihatkan bahwa tapak-tapak purbakala yang terletak diantara 2 lembah sungai yaitu sungai Merbok, dan sungai

Muda di Malaka sejak abad ke VI hingga abad XIII AD telah menjadi daerah hunian yang ramai serta telah menjalin kontak dengan India. Prasasti-prasasti Buddhagupta, prasasti Bukit Meriam, dan prasasti Sungai Emas serta sejumlah arca Buddha yang ditemukan di daerah itu menurut penelitian para ahli berasal dari abad VI hingga VII AD. Lain dari pada itu jumlah artefak yang ditemukan dari hasil penggalian baik yang berupa keramik, gerabah, kaca dan lain-lain memperkuat dugaan di atas. Gambaran diatas merupakan indikator bahwa tentunya jauh sebelum masa itu wilayah itupun telah berkembang.

Sejak abad VII, Malaka sebagaimana dilaporkan oleh para pedagang Arab dan Persia disebut dengan nama *Kalah* (Wheatley 1983 : 234). Abu Dulaf bahkan menceritakan tentang keadaan ibukota masa itu yang banyak diwarnai dengan taman dan sumber mata air. Pada abad ke X seorang pedagang dari Arab Persia bernama Abu Zayd menyebutkan bahwa *Kalah* merupakan kota pusat perdagangan kayu gaharu, kapurbarus, kayu cendana, gading, timah, dan kayu hitam. Kemudian pada perempat akhir abad X, Mas'udi seorang pedagang dari Arab melaporkan bahwa *Kalah* merupakan pusat pertemuan antara pedagang yang datang dari jahirah (*Siraf*) dan Oman dengan kapal-kapal dari Cina (Wheatley, *Ibid* : 236)

Dalam dimensi waktu, terlihat bahwa bagaimana perkembangan yang terjadi di Sumatera Selatan masa itu juga tidak jauh berbeda dengan yang terjadi di Malaysia. Di Sumatera Selatan, Setidak-tidaknya jauh sebelum abad ke VI, telah berkembang suatu masyarakat yang cukup maju. Peninggalan-peninggalan megalitik di wilayah *Pasemah* yang memiliki banyak ciri-ciri yang sama dengan yang terdapat di daratan Asian (*Cochin Cina/Dongson*) agaknya merupakan pengaruh yang dibawa oleh para emigram melalui jalur selatan ini.

Hasil penelitian arkeologi di Pulau Bangka akhir-akhir ini juga memperlihatkan bahwa pada awal penghujung abad ke V, telah berkembang suatu komunitas yang memiliki keahlian di bidang perundagian logam serta yang memiliki latar belakang keagamaan Wisnuistis. Sejumlah arca Wisnu yang mengenakan mahkota yang dikenal dengan istilah *Visnu Mitre* banyak memiliki persamaan dengan arca-arca yang ditemukan di Asia Tenggara (*Khmer/Kamboja*) dari abad V - VI. Demikian juga hasil analisis carbon (C14) secara mutlak menunjukkan bahwa arang yang ditemukan di situs ini berasal dari tahun 425 AD.

Selanjutnya, sejak awal abad ke VII—tepatnya sejak dikeluarkannya prasasti Kedukan Bukit, suatu babak baru telah mengawali sejarah Sumatera Selatan dengan munculnya nama Kedatuan *Sriwijaya*. Hanya dalam tempo yang sangat singkat *Sriwijaya* yang lahir dari embrio sebuah desa kecil *Wanua* berkembang dan menjadi sebuah kerajaan yang sangat besar bahkan sering diistilahkan sebagai *empire* yang mampu mengontrol jalur perdagangan di wilayah Indonesia bagian barat. Terdapat sejumlah alasan yang dapat dikemukakan atas keberhasilan *Sriwijaya* mengembangkan pengaruhnya di wilayah Indonesia bagian barat tersebut yaitu, pertama dikuasainya teknologi navigasi, kedua telah dikembangkannya sistem birokrasi yang tersentralisasi (Kulke, *inpress*) dan yang ketiga dimilikinya sumberdaya lingkungan yang mencukupi.

Meskipun hingga sekarang masih banyak diperdebatkan di kalangan para ahli sejarah dan arkeologi dalam menempatkan pusat kedudukan kerajaan *Sriwijaya*, namun terdapat sejumlah alasan yang perlu dikemukakan untuk menempatkan Palembang sebagai salah satu diantaranya. Alasan yang pertama, dari segi ekologi Palembang yang terletak di tepi sungai Musi dengan suatu meander yang strategis memang

memungkinkan berkembangnya suatu pemukiman. Kedua, sejumlah prasasti dan khususnya prasasti Talang Tuwo serta Telaga Batu yang merupakan prasasti paling lengkap memuat nama-nama pejabat dan sistem perwilayahan masa itu merupakan indikator kuat untuk menempatkan Sriwijaya di Palembang. Ketiga, temuan sejumlah prasasti pendek yang jumlahnya lebih dari 30 buah (Pada tahun 1995 ditemukan lagi sebanyak 6 buah) di Kambang Purun tepatnya di kaki Bukit Siguntang bagian selatan, selangkah makin memperkokoh kedudukan Palembang khususnya Bukit Siguntang sebagai tempat yang sangat penting di masa lalu, tidak berbeda dengan peranan bukit St. Paul pada masa pre-kolonial yang juga merupakan istana Malaka (Miksic 1987 : 22).

Hingga kapan Sriwijaya di Palembang menduduki posisi sebagai pengendali jalur perdagangan dan politik di wilayah Indonesia bagian barat, sumber sejarah dan arkeologi tidak banyak meninggalkan bukti. Namun demikian, setidaknya sejak tahun 1080 telah terjadi pengeseran-pengeseran konstelasi kekuatan politik di wilayah Sumatera dari yang dipertuan di Palembang ke Jambi. Dan sejak tahun 1345 muncul nama Adityawarman, seorang tokoh yang dikirim dari Jawa ke Sumatera Barat (dalam banyak versi ia adalah putra Sumatera) serta mendirikan pusat kekuasaan di daerah Pagaruyung, Tanahdatar, Sumatera Barat.

Setelah Adityawarman meninggal sekitar tahun 1390-an tidak banyak yang diketahui tentang Sumatera Barat.

Pada tahun yang hampir bersamaan, muncul tokoh baru dalam sejarah Sumatera Selatan bergelar Parameswara, yang mempermuklumkan dirinya lepas dari kekuasaan Jawa. Meskipun dari sumber sejarah dan arkeologi tokoh ini tidak banyak diketahui asal-usulnya, tetapi besar kemungkinan ia merupakan keturunan dari

raja-raja di Palembang. Pendapat sementara menyatakan bahwa nama Parameswara sendiri bukanlah nama pribadi melainkan nama gelar dan menunjukkan terdapat Indikasi bahwa beliau telah mengawini putri mahkota yang lebih tinggi statusnya. Menurut Winstedt sebagaimana dikutip oleh Mc Roberts, penguasa Palembang pada sekitar tahun 1389 adalah seorang yang bergelar Parameswara, pendiri raja-raja di Malaka dan ia disebut sebagai "prince Consort", seseorang yang kawin dengan wanita yang memiliki status sosial lebih tinggi dibandingkan dengan dirinya (McRoberts 1986 : 73)

Dalam catatan Tome Pires, Penguasa Palembang itu disebut dengan nama Paramjcura (Parameswara) yang artinya "manusia pemberani" Ia kawin dengan kemenakan batara Tamarill dan disebut sebagai Paramjcura (Parameswari). Lebih lanjut dalam catatan Tome Pires, dikatakan bahwa Paramjcura adalah putra dari Sam Agi Palimbaao (identik dengan Mjcura), seorang raja vasal dari Jawa yang kemudian berganti nama menjadi Mjcura yang berarti "bebas". Peristiwa ini mengisyaratkan bahwa jelasnya hubungan antara Jawa dan Palembang telah dimulai sejak Mjcura. Akibat dari tindakan membebaskan diri dari Jawa itu, kemudian timbul peperangan antara Jawa dan Palembang yang ditebus dengan kematian Mjcura (Arnando Cortesao 1967 : 231).

Kekalahan Palembang membawa akibat lebih lanjut bagi putera mahkota. Putera Mjcura bernama Paramjcura dengan permaisurinya yang bernama Paramjcura (Parameswari) serta para pengikutnya melarikan diri sampai di Singapura. Pada hari kedelapan sejak kedatangannya di Singapura kemudian raja Singapura yang bernama Sam Agy Singapura dibunuh oleh pesuruh Paramjcura. Selanjutnya Paramjcura bersama permaisuri dan para pengikutnya berangkat menuju Muar dan bersama-sama dengan *Celates* yang merupakan orang-orang

ang Bugis kemudian mendirikan perkampungan. Daerah yang dipilih untuk mendirikan perkampungan itu bernama Byetam terletak dekat dengan sungai di kaki sebuah bukit. Oleh karena keberangkatan Paramjura dari Palembang hingga Byetam tersebut dikarenakan dia tidak mau tunduk terhadap kekuasaan Jawa yang di dalam bahasa disebut Malayo yang artinya lari dari kejaran musuh, akhirnya perkampungan itu disebut dengan nama *Malaqa* yang artinya tempat persembunyian bagi pelarian (Cortesao, Ibid : 234)

Dalam waktu yang singkat Malaqa yang kemudian berubah namanya menjadi Melaka atau Malaka berkembang menjadi bandar yang besar serta menjalin hubungan dengan Cina. Dalam sejarah dinasti Ming (1368-1643) disebutkan bahwa pada tahun 1445 seorang utusan Raja Malaka datang ke Cina dan menyampaikan pesan rajanya bernama Sri Pa-mi-si-wa-r-tiu-pa-sha memohon pakaian yang dibordir dengan lukisan naga serta sebuah payung kebesaran (Groeneveldt 1876 : 131). Meskipun dari namanya seolah-olah mengacu pada nama Sri Parameswara, namun secara kronologis jelas nama tersebut diperuntukan bagi raja penggantinya. Dalam catatan sejarah dinasti Ming disebutkan bahwa pada tahun 1424, setelah kematian ayahnya, Sri Ma-ha-la bersama permaisuri, anak dan menteri-nya memasuki istana dan menggantikan menjadi raja (Goeneveldt, Ibid : 130).

Bagaimana keadaan Palembang sepeninggal Parameswara tidak banyak diketahui. Menurut Wolters, setelah pusat kekuasaan beralih dari Singapura ke Malaka sekitar tahun 1400, maka Palembang kemudian berkembang menjadi daerah bandar bagi masyarakat Cina hingga sekitar abad XV. Namun dalam catatan Tome Pires disebutkan bahwa pada tahun 1515 penduduk Jawa di Palembang lebih banyak dibandingkan dengan orang Melayu.

Dari keterangan di atas mengingatkan pada kita bahwa sejak masa yang lalu antara Sumatera dan Malaka terdapat hubungan baik dilihat dari geologi fisik maupun kesejarahan. Bahwa kontak perdagangan yang telah berlangsung sejak awal abad masehi kemudian diperkuat dengan hubungan budaya selanjutnya mengkristal dalam bentuk kebudayaan Melayu. Jasa Parameswara dalam kaitan ini sangat besar. Misi yang diemban dari Palembang ke Malaka telah mempertalikan bahkan telah menghilangkan batas-batas geografis dalam bentuk pertalian kekeluargaan antar keduanya. Refleksi hubungan tersebut selain tercermin dalam bentuk adat-istiadat yang masih berkembang hingga sekarang juga dapat dilacak dari tapak-tapak purbakala. Pemilihan lahan dalam rangka mendirikan kota di Byetam yang dekat dengan sungai serta dekat dengan bukit merupakan refleksi dari kenangannya pada saat ia masih di Palembang dengan Sungai Musi dan Bukit Siguntang. Agaknya suatu upaya kerjasama di bidang kebudayaan perlu makin ditingkatkan. Upaya carigali untuk merunut kembali sejarah masa lalu perlu dilakukan dalam rangka memperteguh jati diri serta memperkuat kesatuan dan persatuan antarbangsa dalam menghadapi abad XXI yang serba global dan mondial.

DAFTAR PUSTAKA

- Cortesao, Armando. 1967 *The Suma Oriental of Tome Pires*, Vol. I Wiesbaden: Lesing-Druckerei
- Groeneveldt, W.P. 1876 "Notes on the Malay Archipelago and Malacca Compiled From Chinese Sources", dalam *UBG* 39. Batavia : Martinus Nijhoff.
- Kulke, H. "Kedatuan Srivijaya'-Empire or Keraton of Srivijaya? A Reassessment of the Epigraphical Evidence", in: J. Stargardt, (ed.) *The Asian City*. Leiden : in press.

Miksic, John N. 1987. "From Seri Wijaya to Melaka Batu Tagak in Historical and Cultural Context", dalam *JMBRAS*, Vol. LX Part 2 hal 1-42.

Robert Mc, R.W. 1986. "Notes Events in Palembang 1389-1511 the Everlasting Colony", dalam *JMBRAS*, Vol. LIX Part 1 hal 73-84

Wheatley, Paul 1983. *Nagara and Commandery, Origins of The South-east Asian Urban Tradition*. Chicago: The University of Chicago.

Wolters, O.W. 1975. *The Fall of Srivijaya in Malay History*. Kuala Lumpur : Oxford University Press

UPACARA SRADDHA DI JAWA DAN BALI

T.M Rita Istari

(Pusat Penelitian Arkeologi Nasional)

A. Pendahuluan

Upacara *sraddha* dan upacara kematian lainnya merupakan upacara penting yang dilakukan sejak jaman dahulu oleh masyarakat Jawa kuna. Demikian pula perkataan *sraddha* juga dikenal oleh masyarakat, tetapi sampai sekarang masih sedikit uraian yang dapat dikatakan lengkap mengenai upacara tersebut.

Sumber sejarah yang menyebutkan upacara *sraddha* dan upacara kematian lainnya, terdapat pula di dalam naskah Jawa kuna dan Jawa madya, prasasti maupun adat-istiadat yang merupakan sumber dalam negeri. Sedangkan sumber luar negeri yang menyebutkan masalah kematian di Jawa, misalnya terdapat di dalam Berita Cina.

Sebagai contoh kutipan di bawah ini:

Their burial-rites are as follows, when a father or mother are about to die, the sons and daughters ark them first whether after their death their prefer to be dogs, to be thrown into the water ... (Groeneveldt, 1960: 51).

Jadi, waktu itu di Jawa terdapat tiga cara pemakaman. Pertama, mayat dibiarkan dimakan anjing. Kedua, mayat dibakar. Ketiga, mayat ditenggelamkan ke dalam air. Tentu saja cara lainnya yang tidak diketahui oleh orang-orang Cina juga ada, misalnya cara pemakaman di dalam peti batu yang merupakan kelanjutan tradisi megalitik atau hanya dikubur di dalam tanah biasa.

Sumber-sumber yang menyebutkan upacara kematian tersebut dapat diperinci sebagai berikut :

A.1. Sumber Naskah

Naskah Jawa kuna dan Jawa madya yang menyebutkan upacara *sraddha* dan upacara kematian lainnya bermacam-macam. Tetapi sayang sekali ribuan naskah yang masih tersimpan di Gedong Kirtya (Singaraja, Bali), Fakultas Sastra, Universitas Udayana (Denpasar, Bali), dan Museum Jakarta, sebagian besar belum diteliti. Dengan demikian berapa tepatnya jumlah naskah lama yang memuat keterangan di atas belum dapat dikatakan secara pasti. Di sini hanya akan dikutip beberapa naskah yaitu: *Nagara-kertagama, Pararaton, Kidung Sundayana, dan Tantu Panggelaran.*

A.2. Sumber Prasasti

Beberapa buah prasasti yang ditemukan di Jawa dan Bali juga memuat keterangan tentang upacara kematian pada jaman dahulu. Tetapi keterangan itu hanya menyinggung namanya saja, sedang bagaimana pelaksanaannya tidak dapat diketahui secara pasti. Dari sumber prasasti itu disebut upacara *patiha, sraddha, manghantu hantu, pangambaligya, dan atiwatiwa*. Prasasti di Jawa yang menyebutkan nama upacara di atas adalah prasasti Siwagrha (856 Masehi) dan prasasti Jiwu (1486 Masehi), di Bali misalnya prasasti Lutungan (1053 Masehi), prasasti Sima Marajang (1071 Masehi), dan prasasti Sabhaya (1160 Masehi).

A.3. Sumber Adat-istiadat

Terlebih dahulu perlu diketahui bahwa di Indonesia terdapat berbagai macam upacara kematian, baik yang masih bersifat

asli maupun yang sudah terkena pengaruh agama Hindu, Islam, dan Kristen. Upacara kematian yang berhubungan erat dengan adat-istiadat itu merupakan sumber yang penting untuk diketahui lebih lanjut tentang upacara kematian di Indonesia sejak dahulu. Karena uraian mengenai masalah tersebut memerlukan penelitian yang mendalam dan dalam jangka waktu yang cukup lama, maka penjelasan di bawah ini hanyalah menyinggung sebagian kecil upacara kematian di Jawa, Bali, dan Kalimantan. Tentu saja upacara kematian di daerah lainnya, seperti di Batak, Toraja, Sumba, Flores, Irian Jaya dan lainnya juga sangat menarik dan perlu diteliti lebih lanjut, walaupun data dari tempat-tempat tersebut agak sulit didapatkan tanpa melakukan penelitian setempat.

Upacara kematian yang berlandaskan adat-istiadat (tradisi) tersebut, secara singkat dapat dijelaskan sebagai berikut:

A.3.a. Upacara Nyewu

Terutama terdapat pada masyarakat Jawa. Perkataan *nyewu* artinya upacara pada hari ke seribu setelah seseorang meninggal. Upacara ini merupakan upacara kematian yang terpenting karena pada waktu itu juga dipasang nisan (*kijing*, sekarang) terbuat dari kayu, batu (traso atau marmer) sebagai tanda peringatan. Sekelompok masyarakat Jawa golongan Kalang-Obong pada upacara *nyewu* tersebut disertai pembakaran boneka yang disebut *puspo*. *Puspo* tersebut dimaksud melambangkan seseorang yang telah meninggal (Soekarto, 1960: 399 - 405).

Selain itu juga disembelih seekor kerbau, kepala dan tanduk serta kulitnya dipasang kembali seakan-akan kerbau yang sedang mendekam. Kemudian keluarga yang ditinggalkan berjalan mengelilingi kerbau tiga kali arah jarum jam (*pradaksina*) disertai bunyi-bunyian alat-alat dapur sambil menuntun seekor angsa. *Puspo* atau boneka

tersebut pada malam harinya dibawa ke sebuah tegalan dan diletakkan di dalam rumah-rumahan kemudian dibakar. Akhirnya abu *puspo* dikumpulkan dan dilabuh ke dalam sungai atau lautan.

A.3.b. Upacara Nyadran (*sadranan*)

Perkataan *nyadran* merupakan bentuk kata kerja dari *sadran* (*sadranan*). Yang dimaksud dengan *sadran*, yaitu selamatan atau kegiatan lainnya yang dilakukan dalam bulan Ruwah dan Sa'ban dengan cara mengunjungi makam/kubur orang tua atau nenek moyang. Tetapi selain ke makam, kadang juga mengunjungi tempat-tempat yang dianggap keramat lainnya. Di dalam makam mereka membersihkan atau mencabut rumput-rumput yang tumbuh, memperbaiki letak nisan atau letak genteng cungkup yang rusak dan juga menaburkan bunga di atas makam.

Maksud *nyadran* antara lain mohon berkah (*ngalap berkah*) dari seseorang yang telah meninggal atau mengenang kembali orang tua serta nenek moyang yang telah meninggal, agar masih terjalin hubungan/kontak antara yang masih hidup dan yang sudah meninggal. Perlu diketahui bahwa selamatan atau upacara *nyadran* sekarang jelas merupakan perpa-duan antara tatacara lama (Jawa Hindu) dan Islam. Perkataan *nyadran* (*sadran*) itu sendiri mungkin berasal dari perkataan *sraddha* dimana keduanya berhubungan dengan upacara kematian.

A.3.c. Upacara Atiwatiwa

Upacara yang dikenal di Bali selain *ngaben*, juga dikenal upacara kematian yang disebut *atiwatiwa*. Perkataan *atiwatiwa* sudah dikenal sejak jaman dahulu (sebagai contoh disebut dalam prasasti Sabhaya), dan juga di dalam lontar. Di dalam lontar *Yamapurwanatattwa* (koleksi Fakultas Sastra Universitas Udayana, No. lontar 14, krp. 42) dikatakan bahwa upacara *atiwatiwa* di Bali sama dengan yang dilakukan di Majapahit (Ketut

Renik, 1972: 25). Yang penting *atiwatiwa* yaitu upacara pembakaran mayat sampai menjadi abu supaya *Atma* kembali kepada Sang Hyang Brahma atau Sang Hyang Agni dan menurut anggapan mereka, *Atma* tersebut akan menemukan keselamatan.

Upacara lain yang tidak kalah pentingnya adalah upacara *ngerorasin* yaitu upacara yang dilakukan 12 hari atau 12 tahun sesudah orang meninggal. Pelaksanaannya dengan membawa sajian ke kuburan. Juga dibuatkan lambang atau simbol *Atma* yang disebut *puspacarira* dan kemudian dibakar.

A.3.d. Upacara Tiwah

Seperti telah diketahui, bahwa upacara kematian yang disebut *tiwah* sampai sekarang masih dikenal pada suku Dayak Ngaju di Kalimantan, sayang sekali uraian lengkap mengenai upacara itu belum pernah ditulis. Menurut Stutterheim, upacara *tiwah* termasuk upacara terakhir pelepasan arwah (Stutterheim, 1956: 23), Hans Scharer menyebut *tiwah* sebagai pesta kematian (Scharer, 1963: 79).

Upacara *tiwah* agama Kaharingan suku Dayak merupakan upacara besar yang sangat penting. Upacara itu diselenggarakan selama tujuh hari sampai 40 hari, dengan demikian biaya yang dikeluarkan cukup besar. Upacara ini bermaksud mengantar roh atau jiwa (*liau*) orang yang telah meninggal kembali ke alam baka dan naik ke langit ketujuh berdekatan dengan *Sangiang* atau *Ranying*. Tempat berkumpul semua arwah itu disebut *sahumpuk liau*. Sebaliknya jiwa atau roh yang masih hidup disebut *hambaruan samenet*. Upacara *tiwah* dipimpin oleh seorang *mahanteran* atau *balian*, diselenggarakan beberapa waktu setelah orang meninggal. Kadang setelah waktu yang cukup lama dan bersama-sama dengan keluarga lain yang belum menyelenggarakan pesta *tiwah*. Inti upacara yaitu menggali tulang-tulang mayat dan kemudian disimpan

di dalam guci (periuk), dan dikuburnya kembali. Upacara *tiwah* sangat penting bagi suku Dayak Ngaju karena *tiwah* berarti: *iete magah liau oloh (olon), liau meto, gaan sandung, sanggaran tuntang ramu awang hapan tiwah*, artinya kurang lebih sebagai berikut: mengantar jiwa roh manusia, jiwa binatang, jiwa sandung, sanggaran, dan barang-barang yang dipakai *tiwah*.

Sebelum pelaksanaan upacara *tiwah* seluruh ketua kampung berkumpul dan membicarakan berapa jumlah keluarga yang akan bersama-sama melakukan *tiwah*. Kemudian ditunjuk seorang tua yang mengetahui seluk-beluk agama Kaharingan menjadi ketua (*bakas tiwah*), segala sesuatu yang akan dikerjakan nanti berdasarkan musyawarah, persatuan, dan gotong-royong. Pada hari yang telah ditentukan mereka berkumpul membawa beberapa ekor ayam sesuai dengan jumlah jiwa yang akan diantarkan kembali ke alam baka.

B. Pembahasan

B.1. Upacara Sradhha dalam Naskah dan Prasasti

Di sini akan diuraikan secara singkat beberapa data mengenai upacara sradhha dan upacara kematian lainnya berdasarkan sumber naskah dan sumber prasasti, uraiannya sebagai berikut:

B.1.a. Sumber Naskah

Di sini digunakan transliterasi Latin dari naskah-naskah yang sudah dibukukan. Naskah Jawa kuna dan Jawa madya yang menyebut upacara *sradhha* dan upacara kematian lainnya, diantaranya:

B.1.a.1) Kitab Nagarakertagama (1365 Maschi)

Bagian yang menyebut perkataan sradhha terdapat pada pupuh 63, yang menyebutkan:

2.

ajna sri natha sang sri tribhuwana vijayottungadewi sraddha sri rajapatniwaka-sana gawayen/ sri narendreng kasat wan,

widdaning karrya ring saka diwaca mas-irah warnna ring bhadramasa,

sakweh sri natha rakwawwata tadah irinen de para wrdda mantri (Pigeaud, 1960: 48)

Artinya

2.

Atas perintah sang rani Tribhuwana Wijayatunggadewi Supaya pesta serada Cri Rajapatni dilangsungkan Sri Baginda,

Di istana pada tahun Saka bersirah empat (1284) bulan Badrapada,

Semua pembesar dan wreda menteri diharap memberi sumbangan (Slamet Mulyana, 1979 : 304).

B.1.a.2) Kitab Pararaton (1613 Maschi)

Kitab ini hanya menyebut secara singkat tentang *sraddha* yaitu setelah menyebut peristiwa Pasundan-Bubat, perkawinan Bhatara Prabhu dengan Paduka Sori dan juga beberapa orang tokoh lainnya, seperti Raden Sotor dan Raden Sumirat (Bre Pandan Salas), kematian Patih Gajahmada, dan upacara *sraddha*.

Di dalam Pararaton antara lain disebutkan:

..... *Tumuli pacrsddhan agung i saka pat-ula-ro tunggal, 1284. Sang apatih Gajah Mada atelasan i saka gagana-muka-matendu, 1290... (Brandes, 1896: 29).*

Artinya:

..... Kemudian *sraddha* yang agung dilaksanakan pada tahun 1284. Sang apatih Gajah Mada meninggal pada tahun Saka 1290

B.1.a.3) Kitab Kidung Sunda (tanpa angka tahun)

Kidung Sunda menyebutkan pesta atau upacara kematian yang dinamakan *atitiwa* (Berg, 1927: 98). Jadi, berlainan dengan Kitab Negarakertagama dan Pararaton yang menyebut *sraddha*, meskipun keduanya berhubungan dengan upacara kematian.

Dalam kitab ini disebutkan antara lain:

Pupuh III (Kasinoman).

61. Ri sampun ing atitiwa, mulih sang paradhimantri, sama umungsi kadaton, semang mangu seleng ati, nora sukhanggung winghit, nagara tistis asamun, kang wong sama angepon, sarupaneng Majapahit, bhaya ketu nikang wisirna (Berg, 1927: 69).

Artinya:

61. Setelah upacara *titiwa* selesai, pulanglah semua mentri (pegawai tinggi) kembali masuk kraton, hati sedih gundah-gulana, tidak merasa lagi gembira, negara sunyi senyap, semua penduduk bersedih hati, semua yang ada di Majapahit, bagaikan negara kehilangan bendera.

B.1.a.4) Kitab Tantu Panggelaran (1635 Maschi)

Kitab ini menyebut perkataan *hatitiwa* yang diterjemahkan oleh Pegeaud: "pesta kematian", bunyi teks itu demikian:

..... *Ana ta sma ring gunung Hyang, ring Arggha Kalyasem ngaranya, sma bandung*

pasamohan ing wong atitiwa, wong wetan ing gunung Hyang, lor ing gunung Hyang pada titiwa ring Kalyasem.....

Artinya:

..... Adalah sebuah kuburan di gunung Hyang di puncak Kalyasem, kuburan besar tempat orang mengadakan pesta (upacara) kematian (hatitiwa). Semua penduduk di sebelah timur dan utara gunung Hyang melakukan pesta kematian di Kalyasem

B.1.a.5) Kitab Siwatattwapurana (tanpa angka tahun)

Kitab ini merupakan lontar dan menggunakan bahasa Bali Tengahan yang tergolong muda. Pembacaan lontar dilakukan oleh Soekarto Kartoatmodjo, isinya antara lain berupa pertanyaan Sang Hyang Japatpati (dewa Siwa) kepada anak-anaknya, mengenai bagaimana kalau dia hendak wafat dan menggaibkan diri. Juga disebut tentang upacara kematian yang dinamakan *atiwatiwa* atau *ngaben*. Kutipannya sebagai berikut:

..... *Ika ngaran atiwatiwa, ngaran ngaben, ngaben pwa yanghulun. Ri sampunya mangkana atma ulih lungguh, amor ring suralaya, sakeng rika maharan dewa pitara.*

Artinya:

..... Itulah yang dinamakan *atiwa tiwa* atau *ngaben*, yaitu *ngaben paduka*. Setelah itu barulah *atma* (jiwa) mendapat tempat bersatu dengan dewa-dewa di *suralaya* dan itulah yang disebut dewa *pitara* (arwah nenek moyang) yang telah menjadi dewa.

B.1.b. Sumber Prasasti

Beberapa buah prasasti di Jawa dan Bali yang menyinggung masalah *patiha*, *sraddha*,

manghantuhantu, *pangambalignya*, dan *atiwatiwa* antara lain:

B.1.b.1) Prasasti Siwagreha (856 Masehi)

Dalam prasasti ini disebutkan mengenai upacara kematian yang dinamakan *patiha*. Pada baris 10a disebutkan: *Rajne ta sang patih = ayat = patihalanka* yang diterjemahkan oleh Casparis sebagai berikut *Finally perhaps the most convincing argument is the allusion to patiha ceremonies connected with the cult of the dead, what ever its exact meaning is* (Casparis, 1956: 280).

B.1.b.2) Prasasti Jiwu (1486 Masehi)

Prasasti Jiwu I dan Jiwu III menyebutkan nama raja Sri Girindrawardhana (Dyah Ranawijaya), yang memerintahkan Sri Brahmaraja untuk melangsungkan upacara *sraddha* bagi raja yang telah wafat 12 tahun yang lalu di Dahanapura.

Jiwu I

8. *(ku)monang lampahikang dwadasawarsa srddha-sampurna na karya*

9. *mokta ring indrabhawana,*

Artinya:

8. memerintahkan telah berjalan dua belas tahun agar upacara *sraddha* selengkapnya diselenggarakan

9. untuk yang wafat di Indrabhawana,

..... Jiwu III:

8., *mwang anglampahi dwadasawarsa sraddha sampurna sri paduka bhatara ring da*

9. *hanapura, sang makteng indrabhawana,*

.....

Artinya:

8., dan telah berjalan dua belas tahun saka upacara *sraddha* selengkapnya sri paduka betara

9. di Dahanapura, yang wafat di Indra-bhawana, (Brandes, 1913: 216)

B.1.b.3 Prasasti Lutungan (1053 Masehi)

Prasasti ini berupa lempengan tembaga dan pada lempengan VIa baris 3 dan 4 antara lain disebutkan:

3.*hyang dharma, sabhaga mareng walu, yanastri pjah sabhaga mare bhataras, rwang bhaga mareng jalu, yan krangan tumpur manglwanga ikanang karaman ma 4 byayaning manghantuhantu, pasesyana mung*

4. *gaha ri bhataras,*

Artinya:

3. bangunan suci, sebagian kepada janda/walu, jika istri mati sebagian kepada betara, dua bagian kepada laki-laki, jika keluarga tak beranak mati semuanya (tanpa keturunan), supaya karaman (desa) mengurangi sebanyak 4 ma untuk biaya manghantuhantu, sisanya

4. dipersembahkan kepada betara, (-, 1954: 18).

B.1.b.4 Prasasti Sima Marajang 1071 Masehi

Prasasti ini berangka tahun 993 Saka atau 1071 Masehi dan menyebut nama raja Anak Wungsu. Isinya mengenai sima (daerah bebas pajak) Marajang yang dipersembahkan menjadi *punpunan* Sang Hyang Dharma di Antakunjarapada.

Lempengan IVa baris 4 menyebutkan antara lain:

4., *yan krangan ampung mang lwanga ikang dharma ma 4 pangambaligya sesanya mare bhataras,*

Artinya:

4., Kalau semuanya meninggal peraturan desa (dharma) supaya mengurangi sebanyak 4 ma untuk biaya pangambaligya (upacara kematian) dan sisanya dipersembahkan kepada betara, (-, 1964: 22).

B.1.b.5 Prasasti Sabhaya (1155 Masehi)

Prasasti tembaga Sabhaya berangka tahun 1077 Saka atau 1155 Masehi dan menyebut raja Sri Ragajaya. Dari sumber sejarah diketahui bahwa raja Ragajaya memerintah diantara raja Jayasakti dan Jayapangus.

Lempengan IIIb baris 3 menyebut antara lain:

3. *wyanya, kapwa munggaha ri bhataras hyang srimanik ika tamanglwa nga ikang karaman, akara mulya ma 4 apakna byayaning atiwatiwa*

Artinya:

3. diserahkan kepada Bhataras Sri Manik, tetapi apabila desa dapat menguranginya, kira-kira 4 ma supaya digunakan untuk biaya atiwatiwa, (Ketut Ginarsa, 1973: 27 - 83).

B.2. Makna Upacara Kematian

Dalam bagian ini tidak akan diuraikan semua upacara kematian yang terdapat dalam sumber naskah dan prasasti, seperti yang telah disebutkan di atas. Diantara upacara kematian dari jaman dahulu yang menarik perhatian yaitu upacara *sraddha* dan *atiwatiwa*, keduanya dikenal di Bali. Upacara *sraddha* di Bali dikenal sebagai upacara

yajnasraddha. Perkataan *yajna* berasal dari bahasa Sansekerta *Yaj* yang berarti berkorban, dengan demikian *yajna* berarti pengorbanan. Sedangkan perkataan *sraddha* dalam bahasa Sansekerta berarti *selamatan bagi orang yang telah meninggal* (Monier Williams, 1963: 197).

Upacara *sraddha* pada jaman Majapahit dilakukan 12 tahun setelah meninggalnya Gayatri, diselenggarakan oleh raja Hayam Wuruk pada bulan Badrapada (bulan kedua). Penyebutan tanggal 12 di dalam kitab Nagarakertagama menunjukkan bahwa angka 12 memang dianggap penting. Mungkin angka atau jumlah bilangan itu mengandung kekuatan gaib yang berarti pelepasan dosa atau sesuatu yang masih kotor dan meningkat menjadi suci karena berhubungan dengan roh (atma). Kemungkinan hal ini bisa dibandingkan dengan upacara *ngerorasin* (roras = 12), di Bali yang diselenggarakan setelah 12 hari seseorang meninggal dunia. Dalam upacara ini disertai pembakaran sebuah boneka bunga (*puspacarira*), jadi rupanya angka 12 melambangkan pelepasan dosa atau bersifat mensucikan (Bahasa Bali = *memarisudha*).

Pembuatan boneka lambang orang yang telah meninggal selain di Bali juga terdapat pada orang Kalang-Obong di Jawa. Jadi, upacara *sraddha* tetap masih dikenal di Bali dan Jawa. Bahkan perkataan *sraddha* itu sendiri di Bali masih tetap dikenal menjadi *sraddha*, di Jawa berubah menjadi *sadranan* atau *nyadran* yaitu mengunjungi makam nenek moyang dalam bulan Ruwah atau kenduri bersama di makam. Masyarakat Tengger juga masih mengenal boneka sebagai lambang orang yang telah meninggal dan disebut *bespa*. *Bespa* dibuat dari bunga dan daun-daunan seperti daun tlotok, andong, janur, bunga tanalayu, dan senikir (Singgih

Wibisono, 1956: 30). Selain *bespa*, boneka tersebut juga dinamakan *petra*, yang mungkin perkataan itu berasal dari bahasa Sansekerta *pitr* yang berarti nenek moyang. Memang menurut anggapan orang Tengger, *bespa* atau *petra* tersebut melambangkan roh orang yang telah meninggal.

Jadi, pada dasarnya upacara *sraddha*, *atiwatiwa* dan sebagainya merupakan upacara kematian. Pada waktu upacara itu dilaksanakan dengan salah satu syarat, yaitu pembuatan boneka sebagai lambang orang yang telah meninggal. Di Bali, pada waktu upacara *memukur* yang pasti berpangkal dari pesta kematian pada jaman dahulu, dibuat sebuah boneka yang disebut *sekah* atau *puspacarira*. Tentu hal ini berkaitan pula dengan pembuatan boneka Sang Hyang Puspacarira pada waktu upacara *sraddha* dalam kitab Nagarakertagama.

Dari sumber prasasti diketahui pula bahwa Sri Girindrawardhana Dyah Ranawijaya memberi perintah kepada Sri Brahmaraaja atau Ganggadhara untuk melangsungkan upacara *sraddha* bagi raja yang meninggal 12 tahun sebelumnya di Dahanapura. Upacara itu diperuntukkan bagi raja Singhawikramawardhana (Dyah Suraprabhawa), yang meninggal 12 tahun sebelum upacara berlangsung. Jadi berdasarkan dua sumber tersebut diketahui bahwa pada jaman Majapahit telah dilaksanakan dua kali upacara *sraddha* yaitu untuk Gayatri dan untuk Singhawikramawardhana.

Seperti telah diuraikan di atas, bahwa istilah yang berhubungan dengan *atiwatiwa* terdapat di dalam sumber naskah dan prasasti. Kitab Kidung Sunda menyebut perkataan *titiwa* dan Tantu Panggelaran menyebut *hatitiwa*, sedangkan Lontar Siwatatwapurana

mengatakan upacara *atiwatiwa* atau *ngaben*, yang bermaksud supaya *atma* mendapat tempat dan bersatu dengan *dewa pitara* lainnya. Sumber prasasti dari Jawa Tengah yaitu prasasti Siwagreha menyebut *patiha* yang diperkirakan oleh Casparis sama dengan upacara *tiwah* suku Dayak Ngaju di Kalimantan. Selanjutnya tembaga Sabhaya dari Bali menyebut upacara kematian *atiwatiwa* yang merupakan pesta asli Indonesia meskipun pelaksanaannya di Bali kemudian mendapat pengaruh agama Hindu.

C. Penutup

Setelah menguraikan sedikit tentang upacara *sraddha* dan upacara kematian lainnya dari beberapa daerah di Indonesia, maka sampailah sekarang pada bagian penutup. Namun hal ini tidak berarti bahwa masalahnya sudah tuntas dan selesai sama sekali, bahkan sebaliknya. Semakin jauh meneliti masalah *sraddha* dan upacara kematian lainnya, semakin bertambah rumit masalah yang dihadapi. Hal ini disebabkan karena kurangnya data yang dapat diperoleh, oleh karena itu segala sesuatu yang telah diuraikan dalam pembahasan tersebut di atas perlu dikaji kembali. Masalah penting yang perlu diketahui yaitu upacara kematian di Indonesia memang sangat beraneka ragam. Upacara kematian itu dapat dibedakan menurut jaman perkembangannya, yaitu dalam Berita Cina dikenal adanya tiga macam cara penguburan mayat di Majapahit pada masa itu, yaitu pada jaman prasejarah, jaman pengaruh Hindu dan Buddha, dan jaman pengaruh kebudayaan Islam.

Meskipun cara penguburan lain banyak terdapat di wilayah Indonesia lainnya, mengingat luasnya wilayah Indonesia, mengakibatkan tidak semuanya dapat diketahui. Seperti halnya mengenai upacara kematian yang telah disebutkan di atas, meskipun istilahnya bermacam-macam, tetapi pada dasarnya mempunyai kesamaan

yaitu suatu upacara yang berkaitan dengan kematian.

DAFTAR PUSTAKA

- Berg, C.C. 1927. "Kidung Sunda" dalam *BKI jilid 83*, Gravenhage Martinus Nijhoff, hlm. 1 - 180.
- Brandes, J.L.A. 1913. *OJO Deel IX*. Batavia: Albrecht & Co, hlm. 216 -226.
- Brandes, J.L.A. 1896. *Pararaton* (boek der Koningen van Tumapel en van Majapahit). Batavia: Albrecht & s'Hage Nijhoff, hlm. 29 -32.
- Casparis, J.G. de. 1956. *Prasasti Indonesia II*. Bandung: Masa Baru, hlm. 280 - 330.
- Ginarsa, Ketut. 1973. "Prasasti Baru Raja Ragajaya", dalam *MISI jilid V*. Jakarta: Bhartara, hlm. 27 - 83.
- Groeneveldt, W.P. 1960. *Historical Notes on Indonesia and Malaya Compiled from Chinese Sources*. Jakarta: Bhartara.
- Lembaga Bahasa dan Budaya, Universitas Indonesia. 1954. *Prasasti Bali*. Bandung: Masa Baru.
- Williams, Monier. 1963. *A Sanskrit English Dictionary*. Oxford University.
- Pigeaud, Th. 1960. *Jaya in the Fourteenth Century vol I & II*. The Hague-Martinus Nijhoff.
- Pigeaud, Th. 1963. *De Tantu Panggelaran*. Leiden.
- Riwut, Tjilik. 1979. *Kalimantan Membangun*. Palangkaraya.

SITUS-SITUS ARKEOLOGI DI KABUPATEN OGAN KOMERING ULU PROVINSI SUMATERA SELATAN

Tri Marhaeni S.B.

(Balai Arkeologi Palembang)

A. PENDAHULUAN

Wilayah Kabupaten Ogan Komering Ulu (OKU) secara astronomis terletak di antara 103,4^o-104,9^o BT dan 3,7^o - 4,9^o LS. Wilayah ini berbatasan dengan wilayah Kabupaten Ogan Komering Ilir di sebelah utara, Provinsi Lampung di sebelah timur, Provinsi Bengkulu di sebelah selatan dan Kabupaten Muara Enim di sebelah barat.

Luas wilayah kabupaten ini 10.408 km²; sebagian besar merupakan dataran dan rawa, sedangkan sebagian kecil merupakan Pegunungan Bukit Barisan yang membentang dari barat laut ke tenggara (Anonim, 1984; Gafur dan Pardede, 1988). Dari pegunungan tersebut mengalir dua buah sungai besar yang melalui wilayah ini, yaitu Sungai Ogan dan Komering, dan kemudian bermuara di Sungai Musi, Palembang. Sungai Ogan mempunyai dua aliran anak sungai, yaitu Sungai Lengkayap dan Rambang, sementara itu Sungai Selabung, Bumai dan Babatan adalah anak Sungai Komering. Di wilayah ini mengalir pula sungai-sungai kecil lainnya sebanyak 49 aliran (Anonim, 1984)

Sungai-sungai tersebut penting artinya bagi penduduk setempat, tidak hanya sebagai sumber air dan makanan (ikan), melainkan juga sebagai jalur transportasi. Sungai Ogan dan Komering sampai sekarang masih digunakan sebagai jalur transportasi air, meskipun alat transportasi darat sudah dimanfaatkan pula. Di Sungai Komering, misalnya, sekarang masih dapat dilihat lalulalang perahu motor yang mengangkut barang-barang hasil bumi seperti pisang,

duku, beras, palawija, dll untuk dijual di Palembang. Pada masa lampau Sungai Ogan dan Komering diduga mempunyai peranan yang lebih penting lagi sebagai penghubung wilayah OKU dengan dunia luar.

Pusat kebudayaan Palembang dan jalur perhubungan laut internasional Selat Bangka dapat dicapai dari wilayah ini melalui kedua sungai tersebut dan Sungai Musi. Oleh karena itu dapat dipahami bahwa di dalam peta terlihat sebagian besar pusat-pusat permukiman dari tingkat dusun sampai ibu kota kabupaten terletak di sekitar daerah aliran sungai.

Sungai, rawa, dan danau yang banyak terdapat di wilayah ini memungkinkan hidup dan berkembangnya berbagai jenis ikan. Pola adaptasi kehidupan penduduk di daerah perairan tersebut sampai sekarang masih terlihat pada pola menu makanannya. Ikan bagi penduduk setempat merupakan gizi makanan utama dan disukai banyak orang, meskipun menangkap ikan hanya dilakukan oleh sebagian kecil penduduk (Anonim, 1984). Manusia Prasejarah (Paleolitik) yang hidup di wilayah diduga juga hidup dari menangkap ikan. Hal itu terbukti dari alat-alat batu yang ditemukan di aliran sungai Ogan dan Lengkayap (Jatmiko, 1995).

Wilayah ini termasuk subur sehingga memungkinkan tumbuhnya berbagai jenis tanaman. Oleh karena itu sebagian besar penduduknya mempunyai mata pencaharian berkebun dan bercocok tanam. Komoditi

pertanian yang dihasilkannya terutama ialah karet kopi, lada, cengkih, kayu manis, tembakau, padi, dan palawija. Selain itu dihasilkan pula komoditi sayuran antara lain kubis, sawi, bawang putih, tomat, wortel, lobak, buncis, kangkung, kacang-kacangan, bayam, terong, mentimun, bawang merah, lombok, dan kentang. Tidak ketinggalan pula komoditi hutan berupa berbagai jenis kayu, damar, rotan, dan bambu (Anonim, 1984).

Ada di antara jenis-jenis tanaman tersebut merupakan komoditi perdagangan masa lampau sebagaimana disebut dalam sumber-sumber sejarah. Antara lain lada dan damar disebut dalam catatan perjalanan musafir Cina I'Tsing sebagai hasil produksi Sriwijaya (Poesponegoro 1993 b). Dalam sumber sejarah abad XVI - XVII, beras, bawang merah, bawang putih, rotan, dan damar merupakan komoditi ekspor bagi Palembang, disamping lada sebagai komoditi ekspor terpenting (Poesponegoro, 1993 c).

Tidak tertutup kemungkinan bahwa dengan adanya sungai sebagai jalur transportasi, kebutuhan penduduk kota Palembang serta komoditi-komoditi yang diekspor dari kota tersebut sejak zaman Sriwijaya hingga Kesultanan Palembang antara lain dipasok dari wilayah pedalaman yang terletak di daerah aliran Sungai Ogan dan Komering. Kedudukan wilayah pedalaman sebagai hinterland (penyangga) keberadaan pusat permukiman di Palembang pada masa Kesultanan Palembang Darussalam terlihat dari laporan N. J. Mayor Court. Court antara lain melaporkan bahwa daerah Sungai Ogan menghasilkan beras dan lada, sedangkan daerah Sungai Komering di samping menghasilkan beras dan lada, juga menghasilkan rotan (Rahim, 1993).

Dalam uraian tersebut di atas terlihat bahwa wilayah ini mempunyai potensi alam yang mendukung muncul dan berkembangnya permukiman manusia sejak masa Prasejarah hingga masa-masa kemudian. Hal

itu dibuktikan dari peninggalan-peninggalan arkeologi yang ditemukan dari penelitian-penelitian yang telah dilakukan selama ini.

Peninggalan arkeologi di wilayah OKU pertama kali dilaporkan oleh *Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen* pada tahun 1885. Laporan tersebut dapat dianggap perintis dari penelitian-penelitian pada masa kemudian yang dilakukan oleh F.M. Schnitger (1937), R. Soekmono (1954), Machi Suhadi (1984), dan Rr Tri Wurjani (1993). Penemuan situs-situs baru diungkapkan oleh Mujib (1984) dan Jatmiko (1995).

B. SITUS-SITUS ARKEOLOGI

1. Kecamatan Martapura

Di Martapura pernah ditemukan alat-alat batu paleolitik oleh sebuah tim penelitian arkeologi yang dipimpin oleh Jatmiko dari Pusat Penelitian Arkeologi Nasional Jakarta pada tahun 1995. Delapan buah alat batu, di antaranya berupa sebuah serut ujung besar dan sebuah pisau besar, ditemukan di sekitar Sungai Komering, masing-masing di bendungan irigasi Desa Perjaya dan jembatan sungai Desa Kotabaru.

Selebihnya (tidak dijelaskan bentuknya) ditemukan di tepi jalan raya Kota Martapura. Bahan alat-alat batu tersebut tidak ditemukan di sungai tersebut, maka diduga asalnya dari aliran Sungai Ogan (Jatmiko, 1995). Dugaan tersebut diperkuat dengan hasil survei yang dilakukan oleh R.P. Soejono bersama staf peneliti dari Balai Arkeologi Palembang di Martapura dan Desa Batuputih (Soejono, 1995).

2. Sungai Ogan dan Lengkayap

Alat-alat batu dari masa Paleolitik juga ditemukan oleh tim penelitian tersebut di aliran Sungai Ogan dan Lengkayap yang

mengalir di Baturaja. Alat-alat batu yang diambil contohnya dari sungai-sungai tersebut sebanyak 155 buah. Sampel sejumlah itu tersebar di Desa Kemalaraja, Sukajadi, Karangagung, Batu kuning, Banuayu, Tandikat, Batuputih, dan Penyandingan. Konsentrasi alat batu mulai menghilang di Desa Ujan Mas dan Tabuhan di bagian hulu dan Desa Lubukbatanglana di bagian hilir.

Berdasarkan pengamatan yang dilakukan oleh tim penelitian diketahui bahwa alat-alat batu yang ditemukan dibuat dari bahan gamping kersikan (silicified limes tone), tufa kersikan (silicified tuff), jasper, kalsedon, obsidian, kuarsa, andesit, dan fosil kayu. Selain itu diketahui pula bahwa alat-alat batu yang ditemukan terdiri dari 18 jenis, yaitu kapak genggam awal (proto hand-axe), sudip (pick), serpih besar, bilah besar, serut samping besar, serut cekung besar, serut ujung besar, serut gigir besar, batu inti (core), serpih dengan retus, serut gigir, serpih bentuk limas (limacei), bilah, bilah berpunggung datar, lancipan (borer), pisau, pisau berpunggung, korteks, dan gergaji (serpih dengan retus besar).

Berdasarkan penelitian diketahui pula bahwa untuk mendapatkan tajam, jenis-jenis alat batu tersebut dibuat dengan teknik pemangkasan satu sisi (monofacial) atau dua sisi (bifacial). Teknologi pemangkasanya setaraf dengan teknologi pembuatan alat-alat batu di Pacitan, Jawa Timur. Dibandingkan dengan temuan-temuan dari situs-situs lainnya, alat-alat batu dari situs ini mempunyai keistimewaan. Keistimewaannya, di situs ini terdapat alat-alat batu yang dibuat dari fosil kayu. Untuk membuat alat dari fosil kayu diperlukan keterampilan dan kecakapan yang luar biasa karena bahan ini selain bersifat keras, juga berserat. Keistimewaan lainnya, di situs ini terdapat alat batu berbentuk limas (limacei) yang sangat jarang ditemukan di Indonesia (Jatmiko, 1995).

Alat-alat batu yang ditemukan di Sungai Ogan dan Lengkayap membuktikan bahwa pada masa Pleistosen (10.000 BP) di sekitar sungai-sungai tersebut telah bermukim manusia yang hidup pada tingkat teknologi Paleolitik. Manusia yang hidup dalam tingkat teknologi tersebut belum dapat menguasai alam sekitarnya, maka permukimannya selalu berdekatan dengan sumber air untuk makan, minum, dan menangkap ikan (Poesponegoro, 1993 a).

3. Desa Surabaya, Kecamatan Bandingagung

Desa Surabaya terletak di tepi utara Danau Ranau. Desa ini merupakan permukiman yang padat. Sebagian besar penduduknya hidup dari hasil perkebunan, terutama kopi. Peninggalan arkeologi yang terdapat di desa ini adalah apa yang oleh penduduk setempat dinamai batu banding. Batu banding merupakan susunan lima buah batu yang membentuk semacam lantai. Letaknya di atas dataran tanah yang ditinggikan dari tanah di sekitarnya. Di antara penduduk setempat mempercayai bahwa pada masa lampau peninggalan tersebut digunakan sebagai tempat berdiri kepala suku untuk mengawasi wilayah kekuasaannya. Bentuk peninggalan semacam itu terdapat juga di Ngada, Nusa Tenggara Timur yang sampai sekarang masih berfungsi sebagai tempat sesaji benih tanaman pertanian (Wurjani, dkk., 1993).

Desa Surabaya mungkin merupakan permukiman yang sudah berumur ratusan tahun. Hal itu terbukti dari peninggalan kuno yang terdapat di desa ini seperti rumah tradisional yang berumur sekitar 300 tahun, naskah kertas dan tanduk kerbau yang bertulis huruf Ranau, serta topi ulubalang. Peninggalan-peninggalan tersebut sampai kini belum pernah diteliti secara intensif, meskipun mungkin penting artinya bagi pembangunan kebudayaan daerah.

Sebagai misal, dari rumah tradisional mungkin dapat diungkapkan arsitektur, teknologi pembangunan atau makna simbolisnya. Dari tulisan dalam naskah kertas dan tanduk kerbau mungkin dapat digali nilai-nilai kebudayaan masyarakat pendukungnya karena kini kebanyakan masyarakat setempat mungkin sudah tidak mengenal huruf Ranau yang pernah dipergunakan oleh nenek moyangnya itu. Huruf Ranau seperti umumnya huruf-huruf di Sumatera bagian selatan adalah huruf lokal yang bentuknya dipengaruhi oleh huruf Sanskerta (Suhadi dan Suroso MP, 1984). Menurut catatan Kantor Depdikbud OKU yang dikutip oleh Machi Suhadi, bentuk huruf Ranau mirip dengan huruf Ogan, Komering, Daya maupun Semendo, tetapi jumlahnya berbeda. Huruf Ranau berjumlah 19 atau sama dengan huruf Daya, tetapi lebih sedikit daripada huruf Ogan (23 buah), Komring (23 buah), dan Semendo (27 buah).

4. Desa Subik, Kecamatan Bandingagung

Sebagian besar desa ini merupakan perkebunan kopi. Permukaan tanahnya berbukit-bukit. Peninggalan yang terdapat di desa ini adalah batu lesung. Peninggalan tersebut terletak di kebun kopi. Benda ini berbentuk balok tidak beraturan. Di tengahnya terdapat lubang. Bahannya batu andesit yang sudah mengalami pelapukan. Terlihat benda ini sudah tidak utuh lagi, terutama pada bagian tepian lubang. Ukurannya 92 x 72 x 78 cm. Diameter lubang antara 52-75 cm.

Benda semacam itu juga ditemukan di situs-situs lainnya di Indonesia. Biasanya batu lesung ditemukan bersama dengan benda-benda dari batu lainnya seperti dolmen, menhir, batu dakon, dan lain-lain yang semuanya disebut peninggalan megalitik dan berfungsi sebagai sarana upacara pemujaan roh nenek moyang. Pemujaan roh nenek moyang diperkirakan muncul setelah manusia mengenal hidup bercocok tanam (Poesponegoro, 1993 a).

5. Desa Jepara, Kecamatan Bandingagung

Desa Jepara juga terletak di tepi Danau Ranau. Wilayahnya berbukit-bukit dengan ketinggiannya sekitar 550 m dari permukaan laut. Sebagian besar desa ini juga merupakan area perkebunan kopi. Peninggalan-peninggalan yang ditemukan di situs ini adalah batu tumpat, batu kursi, dan candi.

a. Batu Tumpat atau Batu Tapak

Oleh penduduk setempat disebut batu tumpat atau batu tapak karena pada permukaan batu yang berbentuk balok ini terdapat lekukan-lekukan menyerupai tapak-tapak binatang berkaki empat seperti anjing, kucing atau harimau. Benda ini membujur arah barat laut-tenggara. Ukurannya 270 x 250 x 100 cm. Sebenarnya benda ini belum diketahui apakah buatan manusia atau bukan, tetapi sementara dimasukkan kedalam kelompok dolmen karena bentuknya mirip dengan dolmen-dolmen yang ditemukan di Telagamukmin, Lampung Tengah (Wuryani, 1993). Dolmen biasanya berbentuk balok pipih yang disangga oleh batu-batu lainnya yang lebih kecil sehingga menyerupai meja, sehingga dolmen disebut juga meja batu.

Dolmen merupakan benda utama dalam upacara pemujaan roh nenek moyang. Dolmen dipercaya sebagai tempat persemayaman roh nenek moyang. Pada mulanya dolmen diduga sebagai tanda penguburan, namun berdasarkan penelitian R.P. Soejono di daerah Pasemah, Lahat, benda-benda seperti tulang-belulang manusia dan bekal kubur tidak ditemukan di dalam tanah bawah dolmen. Pada suku-suku tertentu diketahui bahwa pertemuan antarwarga suatu suku diselenggarakan juga di sekitar dolmen dan dolmen dianggap sebagai tempat keramat. Dalam memimpin pertemuan, kepala suku duduk di atasnya (Poesponegoro, 1993 a).

b. Batu Kursi

Batu kursi ditemukan di lereng bukit

yang terjal. Bahannya batu andesit yang terbentuk secara alami sedemikian sehingga menyerupai bentuk kursi. Ukurannya 222 x 122 x 87 cm. Benda ini pun belum dapat dipastikan sebagai peninggalan arkeologi, tetapi ada kemungkinan bahwa batu kursi tersebut pernah dimanfaatkan oleh manusia pada masa Megalitik karena batu alam dalam ukuran besar biasanya dimanfaatkan untuk membuat sarana upacara pemujaan roh nenek moyang, antara lain berupa dolmen, menhir, batu dakon, termasuk batu kursi (Poesponegoro, 1993 a).

c. Candi Jepara

Candi ini dinamai penduduk setempat batu kabayan. Kabayan adalah kosa kata bahasa Ranau yang artinya pengantin. Penduduk sekarang tidak mengetahui mengapa batu-batu candi yang terdapat di situs ini disebut batu kabayan. Mungkin karena batu-batu itu diberi pahatan motif hias seolah-olah seperti pengantin.

Candi Jepara menarik perhatian sejak ditemukan pada tahun 1885, tetapi penelitian intensif baru dilakukan oleh Machi Suhadi pada tahun 1984. Kerusakan candi ini cukup parah karena, menurut informasi yang diperoleh Rr. Tri Wurjani dkk (1993), banyak batu candi yang dipindahkan antara lain untuk pembuatan jalan. Dua buah batu candi ini, masing-masing berbentuk pelipit dan antefik, berpindah tempat sampai di Desa Subik, tidak jauh dari candi ini.

Berdasarkan ekskavasi yang dilakukan dalam penelitian tersebut diketahui bahwa candi Jepara dibuat dari batu kapur yang bahannya banyak terdapat di sekitarnya. Denahnya empat persegi panjang berukuran 9,7 m x 8,3 m. Arah hadapnya timur laut atau menghadap ke arah Danau Ranau.

Hal itu berbeda dengan candi-candi di Jawa yang biasanya menghadap ke arah timur atau barat, padahal candi ini juga berlatihan Jawa Tengah abad IX - X sebagaimana

terlihat dari pelipit sisi genta dan setengah lingkaran yang terdapat pada batu-batu fondasinya. Berdasarkan hasil ekskavasi diketahui pula bahwa candi ini belum selesai dibangun. Hal itu dibuktikan oleh tim penelitian berdasarkan adanya goresan-goresan lengkung di bagian pintu masuk yang masih berupa rancangan pola.

Selain itu bagian-bagian yang ditemukan hanya berupa fondasi yang terdiri dari dua susunan batu dan ketebalannya rata-rata 32 cm. Hal itu menimbulkan dugaan bahwa candi ini dibangun dalam bentuk semacam teras atau mandapa (Machi Suhadi dan Suroso MP, 1984), bukan seperti candi umumnya yang badan dan atapnya pejal karena dibangun dengan konstruksi batu. Umur candi ini tidak jauh berbeda dengan Prasasti Hujung Langit (Bawang) yang menurut Louis-Charles Damais ditulis pada tahun Saka 919, atau 21 November 997. Prasasti tersebut terletak sekitar 25 km lurus di sebelah tenggara candi Jepara. Huruf yang digunakan ialah Jawa Kuna, sedangkan bahasa yang digunakan ialah Melayu Kuna. Pengaruh Jawa Kuna terlihat dalam sistem penanggalannya. Berdasarkan berita Cina yang menunjukkan bahwa pada tahun 992 dan 993 M terjadi peperangan antara *Chopo* (=Jawa) dan *Sanbotsai* (Sriwijaya), Damais berpendapat bahwa prasasti tersebut merupakan jejak ekspedisi raja Dharmawangsa Tguh di Sumatera (Damais 1995). Dugaan tersebut dinilai sangat lemah karena isi prasasti itu sendiri belum diketahui secara jelas karena sulit dibaca karena aus (Poesponegoro, 1993 b).

6. Desa Bandaragung, Kecamatan Bandaragung

Bandaragung mungkin sekali termasuk desa yang sudah berumur ratusan tahun pula. Hal itu tampak dari adanya peninggalan-peninggalan kuna yang disimpan oleh Tjik Oesin Hamzah (70 tahun). Benda-benda warisan yang disimpannya berupa naskah

kulit kayu dan kertas yang ditulis dengan huruf Ranau serta piagem dari tembaga yang ditulis dengan huruf Jawa. Dikatakannya bahwa naskah kertas itu merupakan surat keputusan sebagai Pemangku Adat yang berasal dari abad XVII-XVIII (Wuryani, dkk., 1993). Sementara itu, piagem tersebut belum diketahui isinya. Mungkin isinya mengenai hal-hal yang tidak jauh berbeda dengan piagem yang ditemukan di Desa Sukabumi.

Di desa Bandaragung ditemukan pula tiga buah kapak batu yang biasa disebut oleh masyarakat gigi petir. Ketiga buah artefak batu tersebut mungkin sekali sebelum ditemukan masih insitu karena ditemukan oleh Pak Subali ketika menggali sumur. Menurut Rr. Tri Wuryani dkk, salah satu kapak koleksi Pak Subali itu ternyata adalah apa yang dalam dunia arkeologi disebut beliung atap, sedangkan yang lainnya adalah belincung. Ketiga buah kapak batu tersebut dibuat dengan cara diupam. Pada bagian tajamannya tidak terdapat tanda-tanda bekas pemakaian. Bahannya batu jaspis. Ukurannya: beliung atap 6,2 x 3,8 x 2,2 cm, belincung nomor 1: 15 x 4,0 x 2,5 cm, belincung nomor 2: 14,0 x 6,0 x 2,5 cm.

Beliung atap dan belincung yang ditemukan di situs ini merupakan variasi dari beliung persegi. Beliung persegi hampir ditemukan di seluruh kepulauan Nusantara seperti Semenanjung Malaya, Sumatera, Jawa, dan Bali. Dalam situs arkeologi benda tersebut penting artinya karena merupakan tanda kehidupan manusia masa lampau yang telah mengenal bercocok tanam. Masyarakat demikian juga baru mengenal pemanfaatan alat-alat dari logam (Poesponegoro, 1993 a). Pada umumnya beliung persegi yang ditemukan tidak diketahui hubungannya dengan temuan-temuan lainnya. Selain itu kebanyakan tidak mempunyai tanda-tanda bekas pemakaian sebagaimana yang ditemukan di situs ini. Diperkirakan beliung persegi yang tidak mempunyai tanda bekas

pemakaian itu berfungsi sebagai benda yang dipercaya memiliki kekuatan magis atau sebagai alat pertukaran dalam sistem perdagangan sederhana (Poesponegoro, 1993 a). Sebagai contoh bahwa beliung persegi tidak mesti berfungsi sebagai alat keperluan sehari-hari adalah yang ditemukan di Kunduran, Ulu Musi, Kabupaten Lahat. Di situs tersebut beliung persegi ditemukan di dalam tempayan kubur (Soeroso dan Budi Wiyana, 1995).

7. Desa Sukabumi, Kecamatan Bandingagung

Desa ini pernah dikunjungi pula oleh Drs. Soekmono dari Dinas Purbakala pada tahun 1954. Dilaporkan bahwa Hanafi Gelar Dalem, seorang penduduk di desa ini, mempunyai sebuah piagem tembaga yang dikatakan berasal dari nenek moyangnya. Piagem tersebut ditulis pada tahun 1690 Saka (1774 M). Keadaan piagem ini sudah agak rusak, di bagian tengah terdapat bekas lipatan dan sobek sebagian. Ukurannya: panjang 34,6 cm, lebar 22 cm, dan tebal 0,4 mm.

Dalam penelitiannya di Candi Jepara tahun 1984, Machi Suhadi menyempatkan pula mengadakan pembacaan atas piagem tersebut. Menurut penelitiannya, piagem ini ditulis dalam huruf Jawa dan berbahasa Jawa pula. Asalnya dari Sultan Palembang yang ditujukan kepada Pangeran Mangku Hanom di Desa Tanjung. Isinya berupa peraturan hutang-piutang, perdagangan, tuduhan mencuri, pembunuhan dan lain-lain.

8. Desa Pagardewa, Kecamatan Bandingagung

Sebagian besar wilayah desa ini merupakan permukiman penduduk. Rr. Tri Wurjani dkk melaporkan bahwa di desa ini banyak penduduk yang memiliki warisan benda-benda kuna seperti keris, pedang, tombak, dua buah piring keramik Cina dinasti Ming dan Ching, ikat pinggang, bandul

berbentuk bintang dari emas, kalung, manik-manik, gelang perunggu, dan gong. Benda-benda tersebut merupakan bukti bahwa desa ini pun termasuk tua.

Piring keramik merupakan komoditi perdagangan pada masa Klasik (Hindu-Budha) sampai dengan masa Islam/Kolonial. Apabila temuan keramik itu semula dimiliki oleh penduduk yang tinggal di desa ini, maka merupakan bukti bahwa manusia yang bermukim di desa ini sudah melakukan perhubungan dengan dunia luar paling tidak pada abad XVII.

Manik-manik pun merupakan bukti adanya perhubungan dengan dunia luar, tetapi sayang sekali Rr. Tri Wurjani dkk tidak menguraikan tipe beserta kronologi manik-manik yang dilaporkannya.

9. Desa Nikan, Kecamatan Buay Madang

Desa Nikan terletak di sekitar muara Sungai Nikan dengan Sungai Komerling. Desa ini merupakan salah satu tempat asal-usul perkembangan suku Komerling. Menurut cerita tradisi, semula suku itu berasal dari Sekala Berak di Bukit Pesagi dekat Gunung Seminung dan Danau Ranau. Pertama kali para migran dari hulu Sungai Komerling itu bermukim di Sungai Macak sebelah barat, dekat Rasuan. Kemudian mereka berpindah lagi ke arah hulu sehingga sampai di Mendayun, Kotanegara, Surabaya, dan Nikan (Umary, 1986).

Tidak diketahui kapan peristiwa migrasi dari daerah hulu Komerling itu berlangsung. Berdasarkan temuan keramik-keramik Cina yang dikumpulkan oleh tim survei pada tahun 1994 diketahui bahwa permukiman di situs ini sudah berkembang pada abad XII-XIII. Mungkin migrasi itu berlangsung pada sekitar abad XII-XIII atau sebelumnya, tetapi sulit dipercaya bahwa peristiwa yang berlangsung pada masa itu masih diingat sampai sekarang, tanpa bukti tertulis. Boleh jadi migrasi itu terjadi pada masa Islam, mengingat adanya

tokoh Puyang Mula Jadi yang kuburannya terdapat di situs ini dan dipercaya oleh penduduk sebagai pendiri dusun. Tokoh tersebut diceritakan berasal dari hulu Sungai Komerling. Kalau benar demikian, maka para migran itu bukan penduduk pertama yang bermukim di desa ini.

Didesa ini diberi nama Nikan karena di sungai yang mengalir di desa ini banyak terdapat ikan. Maka sungai tersebut dinamai pula Sungai Nikan. Diceritakan bahwa banyaknya ikan itu mula-mula diketahui oleh beberapa orang yang sedang beristirahat setelah melakukan perjalanan dengan perahu. Beberapa butir nasi yang mereka makan sambil beristirahat terjatuh ke dalam sungai, sehingga terlihat banyak ikan berebutan untuk memakannya (wawancara penulis dengan Pak Holidi, 1994).

Keletakan desa ini terlihat strategis karena Sungai Komerling merupakan jalur transportasi air yang menghubungkan pusat peradaban di Palembang dengan daerah pedalaman. Selain itu, keletakannya di persimpangan antara daerah aliran Sungai Nikan dan Komerling memungkinkan desa ini dapat berkembang menjadi tempat terjadinya kontak perdagangan yang dapat berlanjut menjadi kontak sosial dan politik di antara penduduk yang berasal dari kedua daerah aliran sungai tersebut. Hal itu mungkin merupakan salah satu faktor yang memungkinkan muncul dan berkembangnya permukiman di desa ini pada masa lampau, dengan candi yang dibangun di desa ini sebagai salah satu buktinya. Boleh jadi pula awal perkembangan permukiman di desa ini disebabkan oleh banyaknya ikan sebagaimana cerita tradisi yang dipercayai penduduk. Perkembangan suatu permukiman memang dapat terjadi dari sejumlah faktor, antara lain adalah relatif tidak jauh dari sumber daya alam yang menjadi sumber penghidupan, aman dari ancaman binatang buas dan bencana alam dan dapat berhubungan dengan permukiman lainnya untuk memenuhi kebutuhannya.

Candi Nikan sekarang tinggal berupa gundukan tanah yang oleh penduduk setempat dinamai galah tanah, artinya leher tanah disebut demikian karena gundukan tersebut bentuknya menyerupai leher. Sekarang gundukan tanah yang masih tersisa tinggal sebagian kecil saja karena telah digali oleh penduduk untuk pembangunan rumah. Di sekitarnya terdapat serakan pecahan batu bata yang di antaranya bertakuk. Adanya batu bata bertakuk itu menunjukkan bahwa candi ini dibangun dari susunan batu bata yang antara lain dipasang dengan sistem takuk.

Di situs ini ditemukan pula sebuah lapik arca batu sebagai bukti lainnya bahwa di situs ini pernah berdiri candi. Sekarang temuan tersebut dikeramatkan karena dikaitkan dengan Puyang Mula Jadi, sehingga disimpan pula di dalam cungkup makam tokoh tersebut. Bentuk lapik ini bulat dan dihias dengan pelipit setengah lingkaran dan motif padma. Pada bagian tengahnya terdapat lubang empat persegi yang mungkin merupakan tempat untuk memasang arca yang didirikan di atasnya. Bahannya batu berwarna abu-abu dan keras. Kondisinya masih baik, tetapi sudah pecah pada bagian permukaan atasnya. Pecahannya terlihat disengaja. Ukuran lapik: diameter 56 cm, tinggi 16 cm, lubang 20 x 20 cm.

Di Nikan terdapat pula peninggalan-peninggalan kuna yang disimpan oleh penduduk setempat (Bapak Ahmad Kemala) sebagai benda warisan orang tua. Benda-benda warisan itu antara lain adalah sebuah mangkuk keramik yang diperkirakan dari masa Dinasti Sung (abad XII-XIII), semasa dengan sejumlah pecahan-pecahan keramik yang ditemukan di situs ini. Selain itu adalah sebuah guci berglasir coklat dan berhias yang belum diketahui tempat dan masa pembuatannya.

10. Desa Adumanis, Kecamatan Cempaka

Adumanis termasuk desa yang terletak di daerah aliran Sungai Komering. Di desa

ini juga mengalir Sungai Tanjung yang bermuara di sungai besar tersebut. Daerah ini merupakan dataran rendah yang subur dan cocok untuk pertanian padi tadah hujan dan palawija. Oleh karena itu dapat dipahami bahwa permukiman penduduk di desa ini sudah berkembang sejak ratusan tahun yang lalu, paling tidak sejak abad XVIII berdasarkan temuan keramik-keramik Cina tertua (Mujib, 1994). Namun, berdasarkan cerita tradisi diperkirakan bahwa permukiman di desa ini sudah ada pada akhir abad XVI, sebelum Islam tersebar. Islam diajarkan pertama kali di daerah marga Semendawai Suku Tiga, termasuk Adumanis, pada akhir abad XVI. Penyebarannya adalah Said Ahmad Al Idrus alias Tuan Tanjung Darussalam dari Banten (Umary, 1986; naskah silsilah tulisan Andi M.Ch., 1954). Dalam menyebarkan Islam, tokoh tersebut bertempat tinggal di Adumanis sampai meninggal dunia dan dimakamkan di desa ini pula.

Tuan Tanjung Darussalam sangat dikenal oleh masyarakat di sekitarnya. Makamnya masih sering diziarahi serta dipelihara. Makam tersebut terletak dalam suatu kompleks permakaman yang berukuran 25 m x 200 m. Di dalam kompleks terdapat empat buah cungkup yang terkenal karena di dalamnya terdapat makam tokoh-tokoh setempat seperti Tuan Tanjung Darussalam, Tuan Penghulu Surgi, Tuan Kelabai Bayan, Tuan Syekh, Tuan Kadi, dan Tuan Damim. Di sekitar makam tokoh-tokoh tersebut terdapat makam-makam penduduk biasa (Mujib, 1994).

Makam - makam di kompleks tersebut ditandai pula dengan sepasang nisan sebagaimana makam kaum muslim umumnya. Sebagian nisan dibuat dari batu, sedangkan lainnya dari kayu. Nisan batu merupakan nisan asli sebelum digantikan dengan nisan kayu yang dipasang belum lama ini. Sebagai contoh, sekarang nisan batu makam Tuan Tanjung Darussalam sebelah

utara diganti dengan nisan kayu yang baru. Meskipun nisan kayu yang baru itu lebih megah hiasannya, dari sudut pandang arkeologi penggantian nisan asli tidak dibenarkan karena mengubah bukti otentik. Dari bahan dan bentuk nisan itu dapat dipelajari berbagai hal untuk merekonstruksi kehidupan manusia masa lampau.

Nisan batu makam Tuan Tanjung Darussalam berbentuk daun kumis kucing, sama dengan nisan-nisan makam penduduk biasa yang terletak di sekitarnya (Mujib, 1994). Nisan batu tersebut mirip dengan nisan-nisan kuna di Aceh.

Peninggalan kuna lainnya di Desa Adumanis adalah mustaka masjid yang sekarang dipasang di masjid Ar-Rahman yang didirikan tahun 1925. Mustaka tersebut diceritakan semula dipasang di puncak kubah masjid yang didirikan di dekat kompleks makam Tuan Tanjung Darussalam. Bahannya logam yang tebal dan berat. Bentuknya seperti bunga cempaka putih. Bentuk semacam itu terdapat pula di Yogyakarta dan sekitarnya, seperti di masjid makam Giriloyo, masjid makam Pajimatan Imogiri, masjid Gede Yogyakarta, dan masjid makam di Jenar Purworejo (Mujib, 1994). Kesamaan tersebut boleh jadi disebabkan oleh kontak yang pernah terjadi atau karena sumber pengaruh yang sama.

Secara sepintas diperoleh kesan bahwa peninggalan - peninggalan kuna di Adumanis menarik sebagai bahan penelitian, tetapi data yang diperoleh sampai saat ini belum memadai karena penelitian belum dilakukan secara intensif. Lebih menarik lagi apabila penelitian mencakup pula makam-makam kuna lainnya yang belum pernah sekali pun diteliti seperti makam-makam Hamimul Hamim dan Tuan Di Pulau, juga tokoh-tokoh penyebar Islam di daerah setempat.

11. Situs-situs lainnya

Bapak Rosyid, seorang kolektor benda

antik yang bertempat tinggal di Baturaja, mempunyai koleksi benda-benda keramik kuna seperti piring, botol, tempayan, dan guci yang dikatakan berasal dari sekitar wilayah Kecamatan Baturaja, Pengadonan, dan Muara Dua (Rr. Tri Wurjani, dkk., 1993). Menurut penelitian Rr. Tri Wurjani dkk, sebuah botol koleksinya itu ternyata adalah buatan Siam pada abad XIV-XV. Selanjutnya, tiga buah tempayan keramik adalah buatan Cina dari masa dinasti Ming (abad XVI-XVII) dan tujuh buah guci adalah buatan Cina dari masa dinasti Ching (abad XVIII). Temuan-temuan tersebut merupakan suatu bukti lagi betapa besarnya intensitas hubungan antara masyarakat OKU pada masa itu dengan masyarakat luar melalui jalur perdagangan.

Dari Bapak Rosyid pula, tim penelitian yang dipimpin oleh Rr. Tri Wurjani tahun 1993 memperoleh informasi akan adanya keramik kuna dan batu bertulis di wilayah Kecamatan Pulau Beringin. Namun, informasi tersebut belum dibuktikan kebenarannya.

C. PENUTUP

Letak geografis wilayah Kabupaten Ogan Komering Ulu beserta kondisi dan sumber daya alam yang dimilikinya ternyata mendukung muncul dan berkembangnya pemukiman manusia sejak awal masa Prasejarah (Paleolitik) hingga masa-masa kemudian secara berkesinambungan. Berdasarkan bukti-bukti arkeologis diketahui bahwa pemukiman di wilayah ini tidak hanya berkembang di dataran rendah, melainkan juga di dataran tinggi. Baik permukiman di dataran rendah maupun tinggi semuanya terletak di sekitar sumber air, seperti sungai, rawa, dan danau.

Dengan kondisi dan kekayaan alam beserta teknologi yang memadai, masyarakat yang bermukim di wilayah ini dapat ber-

komunikasi dengan dunia luar dan mengikuti arus peradaban yang sedang berkembang sebagaimana terbukti dari peninggalan-peninggalan arkeologis yang ditemukan. Intensitas komunikasi itu secara sepintas terlihat kuat sebagaimana terbukti dari adanya candi, keramik kuna, dan makam yang ditemukan di wilayah ini. Hal itu menunjukkan bahwa sebelum menerima pengaruh asing, masyarakat yang bermukim di wilayah ini telah mempunyai kebudayaan yang memadai menurut ukuran zamannya. Dalam berhubungan dengan dunia luar, masyarakat yang bermukim di wilayah ini tidak hanya mendapat pengaruh asing, melainkan mungkin juga memberi andil bagi kelangsungan hidup pusat kekuasaan, kebudayaan dan peradaban di Palembang sejak masa Hindu-Budha (Klasik) hingga masa Islam.

Tentunya banyak aspek-aspek kehidupan masa lampau di wilayah ini yang masih menjadi agenda permasalahan bagi peminat dan peneliti arkeologi pada masa mendatang. Masyarakat luas pun tentu menunggu hasil penelitiannya. Namun, data yang diperoleh selama ini tampaknya belum memadai untuk melaksanakan tugas yang tiada ringan itu. Hal itu tidak saja karena penelitian secara intensif dan merata belum dilakukan, melainkan juga karena kondisi warisan nenek moyang yang ditinggalkan tersisa relatif sedikit, baik akibat proses alamiah maupun akibat perbuatan manusia yang sengaja atau tidak sengaja. Kerusakan yang disebabkan oleh perbuatan manusia sangat disayangkan karena sebenarnya dapat ditanggulangi sebelum terjadi.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. 1984. *Monografi Daerah Kabupaten Ogan Komering Ulu*
- Damais, Louis-Charles. 1995. *Epigrafi dan Sejarah Nusantara: Pilihan Karangan Louis-Charles Damais*, Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional
- Gafur dan Pardede. 1988. "Laporan Geologi lembar Baturaja Skala 1:250.000". Tanpa kota: Pusat Penelitian dan Pengembangan Geologi. (tidak diterbitkan)
- Jatmiko. 1995. "Laporan Penelitian Arkeologi Di Situs Matapura dan Baturaja Kabupaten Ogan Komering Ulu Provinsi Sumatra Selatan", *Laporan Penelitian Arkeologi*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional. (tidak diterbitkan)
- Mujib. 1994. "Laporan Survei di Makam Tuan Tanjung Idrus Salam Desa Adumanis Kecamatan Cempaka Kabupaten Ogan Komering Ulu", *Laporan Penelitian Arkeologi*. Palembang: Balai Arkeologi Palembang. (tidak diterbitkan)
- Poesponegoro, Marwati Djoened dan Nugroho Notosusanto (Ed.). 1993 a. *Sejarah Nasional Indonesia I*. Edisi ke-4. Jakarta: Balai Pustaka
- _____. 1993 c. *Sejarah Nasional Indonesia III*. Edisi ke-4. Jakarta: Balai Pustaka
- _____. 1993 b. *Sejarah Nasional Indonesia II*. Edisi ke-4. Jakarta: Balai Pustaka.
- Rahim, Husni. 1993. "Kesultanan Palembang Menghadapi Belanda serta Masuk dan Berkembangnya Islam di Daerah Palembang", dalam *Sejarah, Pemikiran, Rekonstruksi, Persepsi 3*. Jakarta: MSI dan Gramedia
- Schnitger, F.M. 1937. *The Archaeology of Hindoo Sumatra*. Leiden: E.J. Brill.

- Soejono, R.P. 1995. "Laporan Perjalanan ke Baturaja, Sumatera Selatan". (tidak diterbitkan)
- Soekmono, R. 1985. "Kisah Perjalanan ke Sumatera dan Jambi". *Amerta* 3. Edisi ke-2. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional.
- Soeroso dan Budi Wiyana. 1996. "Laporan Penelitian Situs Kubur Tepayan di Desa Kunduran Kecamatan Ulu Musi Kabupaten Lahat Propinsi Sumatera Selatan: Sebuah Informasi Awal Situs Kubur Masa Paleometalik". *Laporan Penelitian Arkeologi*. Palembang: Balai Arkeologi Palembang. (tidak diterbitkan)
- Suhadi, Machi. dan Suroso. 1984. "Laporan Penelitian Arkeologi Klasik di Situs Jepara, Sumatera Selatan", *Laporan Penelitian Arkeologi*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional. (tidak diterbitkan).
- Umary, Barmawy. 1986. "Masuknya Islam di Daerah Ogan Komerling Ulu dan Ogan Komerling Ilir", dalam K.H.O. Gadjahnata dan Sri Edi Swasono, ed. *Masuk dan Berkembangnya Islam di Sumatera Selatan*. Jakarta: UI Press.
- Wurjani, Rr. Tri. 1993. "Survei Arkeologi di Situs Danau Ranau Sumatera Selatan", *Laporan Penelitian Arkeologi*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional.